

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

Przytoczone wyżej okoliczności uzasadniają podejrzenie popełnienia przestępstwa określonego w art. 155 k.k., polegającego na nieumyślnym spowodowaniu śmierci człowieka.

Dlatego na podstawie art. 303 k.p.k. postanowiono jak w sentencji.

[Signature]
Prokuratura Rejonowa Lublin-Północ
Majgorzata Różyczka-Cyplak

Z a r z ą d z e n i e:

Stosownie do art. 305 § 4 k.p.k. zawiadomić o wszczęciu śledztwa:

- osobę reprezentującą prawa pokrzywdzonego – na zasadzie art. 52 k.p.k. – po jej ustaleniu.

[Signature]
Prokuratura Rejonowa Lublin-Północ
Majgorzata Różyczka-Cyplak

za zgodność *[Signature]*
referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
Lublin
Beata Korycka

**Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk**

POSTANOWIENIE
O UMORZENIU ŚLEDZTWA

RSD 247/22, L.dz.LU09-2022-47475

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Komisariat 5 Policji w Lublinie

(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.

podkom. Rafał Kalicki

(stopień, imię i nazwisko)

3	1	0	5	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---

w sprawie zaistniałego w dniu 07 marca 2022r w Lublinie, nieumyślnego spowodowania śmierci obywatela Ukrainy Myroslava

tj. o przestępstwo z art. 155 kk

postanowił

umorzyć śledztwo w sprawie zaistniałego w dniu 07 marca 2022r w Lublinie, nieumyślnego spowodowania śmierci obywatela Ukrainy Myroslava

tj. o przestępstwo z art. 155 kk - na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k - wobec braku znamion czynu zabronionego

Uzasadnienie

W dniu 10 marca 2022r Prokuratura Rejonowa Lublin - Północ w Lublinie wszczęła śledztwo w kierunku art. 155kk, w sprawie zaistniałego w dniu 07 marca 2022r nieumyślnego spowodowania śmierci obywatela Ukrainy Myroslava przy

Na miejscu w obecności technika WTK KMP L-n asp. Marcina Rolaka oraz właścicielki domu Krystyny wykonano oględziny miejsca ujawnienia zwłok. Decyzją Prokuratora zwłoki denata zostały przewiezione do Zakładu Medycyny Sądowej przy ul. Jaczewskiego 8 w Lublinie, celem przeprowadzenia sekcji zwłok.

W toku czynności wywołano opinię z Zakładu Medycyny Sądowej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie dot. oględzin zewnętrznych i wewnętrznych zwłok zmarłego. Oględziny zewnętrzne i wewnętrzne zwłok wykazały duże podbiegnięcia krwawe obejmujące górną powiekę prawego oka i prawy łuk brwiowy, z niewielką płytką raną tłuczoną na jego obszarze oraz resorbujące się podbiegnięcia krwawe na prawej gołeni i prawym kolanie.

Z uchwytnych makroskopowo zmian chorobowych stwierdzono nadżerkę błony śluzowej przełyku, niewielkie ogniska włóknienia mięśnia serca, niewielkiego stopnia miażdżycę tętnic wieńcowych oraz stłuczenie wątroby. Wymienione wyżej obrażenia powstały różnocozasowo, w wyniku zadziałania bliżej nieokreślonego narzędzia twardego, tępego i/lub tępokrwędziowego. Obrażenia w okolicy prawego oka mogły powstać w okolicznościach podanych przez świadka zdarzenia tj. podczas upadku z własnej wysokości, z uderzeniem tą okolicą o twarde podłoże lub elementy otoczenia.. Obrażenia te nie przyczyniły się jednak do zgonu mężczyzny. Badanie próbki krwi zabezpieczonej podczas sekcji zwłok, wykazało w niej alkohol etylowy 0.42 promila.

W oparciu o wyniki oględzin i sekcji zwłok należy wykluczyć zgon z powodu urazu mechanicznego, ostrego zatrucia alkoholem etylowym oraz uchwytnych makroskopowo zmian

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

za zgodności świadcy
Prokuratura Rejonowa Lublin-Północ
w Lublinie

Beata Korycka

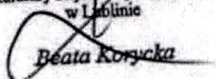
chorobowych. Biorąc pod uwagę okoliczności zgonu, na można domniemywać, że przyczyną śmierci mogły być zaburzenia metaboliczne w przebiegu alkoholowego zespołu abstynencyjnego. Nie stwierdzono takich obrażeń, które wskazywałyby by na przyczynienie się osób drugich do śmierci w/w.

W związku z powyższym, mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy stwierdzono brak faktycznej podstawy do prowadzenia niniejszego postępowania, albowiem nie ujawniono aby inne osoby mogły przyczynić się do nieumyślnego spowodowania śmierci Myroslava

Z uwagi na powyższe, zasadnym jest wydać postanowienie o umorzeniu śledztwa w pkt 1 na zasadzie art. 17 § 1 pkt. 2 kpk - wobec braku znamion czynu zabronionego

Mając na uwadze powyższe zasadnym było postanowić jak na wstępie.


(podpis prokuratora)

za zgodność świadczy
referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie

Beata Korycka

4160-6.Ds.452.2022

Małgorzata Różycka-Cąkała

Prokurator Rejonowej Lublin-Północ

(imię i nazwisko prokuratora)

w Lublinie po zapoznaniu się w dniu

z aktami sprawy RSD 247/22
(numer sprawy w jednostce Policji)

31 MAJ 2022
d d m m r r r r

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. zatwierdza powyższe postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa/dochodzenia*.

(pieczęć i podpis prokuratora)
Małgorzata Różycka-Cąkała

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k. oraz 465 § 2 k.p.k.):

- stronom
- instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie
- osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.). Jeżeli organ prowadzący postępowanie nadal nie znajduje podstaw do wniesienia aktu oskarżenia, wydaje ponownie postanowienie o umorzeniu postępowania. Postanowienie to podlega zaskarżeniu tylko do prokuratora nadzrędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 i 1a, może wnieść akt oskarżenia określony w art. 55 § 1. W razie wniesienia przez pokrzywdzonego aktu oskarżenia prezes sądu przesyła jego odpis prokuratorowi, wzywając go do nadesłania w terminie 14 dni akt postępowania przygotowawczego (art. 330§3 kpk).

Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.
Sąd, jeżeli uzna, że tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1 k.p.k., przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).

3. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadzrędný, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

4. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 4, art. 140, art. 306 § 1a i 325a § 2 k.p.k.* odpis postanowienia doręczyć:

- ☐ podejrzanemu(ej) – karta(y)**
- ☐ obrońcy podejrzanego(ej) – karta(y)**
- ☒ pokrzywdzonemu(ej) – karta(y)** – na adres wskazany w załączniku adresowym – Tom nr 32
- ☐ pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – karta(y)**
- ☐ instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 k.p.k.* – karta(y)**

2. Przesłać nakaz zwolnienia do*

3. O uchyleniu środka zapobiegawczego zawiadomić*
(określić jego rodzaj)

4. Stosownie do art. 305§ 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k.* – karta(y)**

5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:

- na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*
- zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu

ktośmu przekazano to postanowienie do wykonania*)

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

za zgodność świadczy
referendarz

Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie

31 MAJ. 2022 (data i podpis prokuratora)

Beata Korycka

* niepotrzebne skreślić

** wskazać nr karty w aktach sprawy i w załączniku adresowym, na której znajduje się imię i nazwisko oraz adres

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

31 MAJ 2022

Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie

Magdalena Siachyru

POSTANOWIENIE
o wszczęciu śledztwa

Lublin, dnia 9 stycznia 2023 roku

Gabriela Sidor- Pawłowska Prokurator Prokuratury Rejonowej w Rykach del. do Prokuratury Rejonowej Lublin- Północ w Lublinie
po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi doprowadzenia do targnięcia się na własne życie przez Andrea
na podstawie art. 305§1,3 kpk i art. 303 kpk

postanowił:
wszczęć śledztwo

- 1/. w sprawie zaistniałego w okresie od 5 do 7 stycznia 2023 r w Lublinie doprowadzenia namową lub przez udzielenie pomocy do targnięcia się na własne życie Andrea
tj. o przestępstwo z art. 151 kk,
- 2/. powierzyć Komisariatowi I Policji w Lublinie prowadzenie śledztwa w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 9 stycznia 2023 roku tut. Prokuratura otrzymała materiały dotyczące popełnienia samobójstwa przed Andrea
W celu wyjaśnienia okoliczności zdarzenia i ustalenie bezpośredniej przyczyny zgonu pokrzywdzonego niezbędne jest wykonanie wielu czynności procesowych. Stąd też niezbędne jest w tej sprawie wszczęcie i przeprowadzenie śledztwa .

Zatem postanowiono jak na wstępie.

Prokurator
Prokuratury Rejonowej
Gabriela Sidor- Pawłowska

Zarządzenie:

Stosownie do art. 305 § 4 zawiadomić o wszczęciu śledztwa:

- 1/ pokrzywdzonego : - po ustaleniu
- 2/ zawiadamiającego -

za zgodność świadczy
referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie

Beata Korycka

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

Prokurator
Prokuratury Rejonowej
Gabriela Sidor- Pawłowska

Sygn. akt 4160-4.Ds.77.2023

POSTANOWIENIE
o umorzeniu śledztwa

Dnia, 11 maja 2023 roku.

Gabriela Sidor- Pawłowska - prokurator Prokuratury Rejonowej Lublin – Północ w Lublinie

w sprawie zaistniałego w okresie od 5 do 7 stycznia 2023 roku w Lublinie, doprowadzenia namową lub przez udzielenie pomocy do targnięcia się na własne życie Andrea tj. o przestępstwo z art. 151 kk.

na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2 kpk

p o s t a n o w i ł:

umorzyć śledztwo w sprawie:

zaistniałego w okresie od 5 do 7 stycznia 2023 roku w Lublinie, doprowadzenia namową lub przez udzielenie pomocy do targnięcia się na własne życie Andrea tj. o przestępstwo z art. 151 kk.

wobec tego, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt. 2 kpk);

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w Lublin – Północ w Lublinie za numerem 4160-4.Ds.77.2023 nadzorowała śledztwo w sprawie zaistniałego w okresie od 5 do 7 stycznia 2023 roku w Lublinie, doprowadzenia namową lub przez udzielenie pomocy do targnięcia się na własne życie Andrea tj. o przestępstwo z art. 151 kk, w toku którego ustalono następujący stan faktyczny.

W dniu 7 stycznia 2023 roku w łazience pokoju hotelu w Lublinie ujawniono zwłoki Andrea , obywatelki Norwegii. Na miejscu ujawniono również opakowania po lekach Paracetamol i Olanzepine Teva oraz opakowanie po substancji „Azotyn Sodu”. Na stoliku stały puste zużyte papierowe kubki „Narvesen”. W toku czynności ustalono, iż denatka przyleciała do Polski w

referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie

Berta Korycka

kopię sporządzono
w trybie art. 143a kpk

dniu 3 stycznia 2023 roku. W dniu 3 stycznia 2023 roku przebywała w Warszawie. Następnie w dniu 5 stycznia 2023 roku zameldowała się w

. W związku z tym, iż nie wychodziła z pokoju, nie zamówiła żadnych posiłków, a na drzwiach od pokoju wisiała zawieszka 'nie przeszkadzać', w dniu 7 stycznia 2023 roku o godz. 12.00 mijała doba hotelowa, a pokoju nie opuściła obsługa w hotelu weszła do pokoju gdzie w łazience – prysznicu ujawniono zwłoki w/w. Ustalono również, że Andrea zakupiła w Lublinie środek w postaci Azotynu Sod. Dodatkowo ustalono, iż korzystała z portali dla samobójców – www.sanctioned-suicide.org, gdzie nawiązała kontakt z Anną . . z która rozmawiała o swoich planach. Ponadto stwierdzono u niej chorobę afektywną- dwubiegunową, na którą leczyła się w Norwegii od kilku miesięcy.

W toku czynności przesłuchano świadków – pracowników hotelu – Magdalenę Beatę Kajetana , którzy wskazali, że Andrea w dniu 7 stycznia 2023 roku nie opuściła pokoju do godz. 12.00, w związku z czym około godziny 13.00 Beata weszła do pokoju przy użyciu swojej karty i ujawniła zwłoki w łazience. Następnie wezwano karetkę pogotowia i policję zabezpieczając jednocześnie pokój przed dostępem innych osób.

Przesłuchano także rodziców denatki – Elizabeth i Peter , którzy wskazali, że nie wiedzieli, że ich córka przyleciała do Polski, myśleli że przebywa w Bergen. Kontakt telefoniczny był do 5 stycznia 2023 roku, w związku z czym zgłosili jej zaginięcie w Norwegii. Nie zauważyli żadnych symptomów, które wskazywałyby na chęć popełnienia przez córkę samobójstwa, wskazali jednak że w święta miała obniżony nastrój.

Z zapisu monitoringu zabezpieczonego z kamer znajdujących się przy wejściu do pokoju nr 417 jaki i z korytarza i wind oraz recepcji wynika, iż Andrea w dniu 5 stycznia 2023 roku o godz. 14:58:55 weszła do pokoju . Podczas oględzin nie ujawniono, żeby ktokolwiek wchodził bądź wychodził z tego pokoju.

W toku czynności ustalono, że strona internetowa z której korzystała denatka jest to strona przeznaczona dla samobójców, uczestnicy opisują sposoby popełnienia samobójstwa, zachęcając również do jego popełnienia. Rozmowy prowadzone są za pośrednictwem forum jak i prywatnych rozmów. Nie ma obowiązku podawania

referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie
Beata Korycka

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

swoich danych osobowych jedynym warunkiem zarejestrowania jest oświadczenie o ukończeniu 18 lat. Strona zarejestrowana jest w USA i działa tam legalnie, dodatkowo po ujawnieniu śmierci uczestnika administratorzy usuwają konta użytkowników.

W toku czynności przesłuchano także świadka – Annę , która wskazała, że nawiązała kontakt z Andreą poprzez w/w stronę internetową i tam z nią rozmawiała. Andrea informowała świadka, że chce popełnić samobójstwo, padła nawet propozycja by zrobiły to razem. Andrea przyleciała do Lublina, ponieważ znalazła tam sklep gdzie mogła kupić azotyn sodu. Rozmowy prowadziły od końca zeszłego roku, na Messengerze rozmawiały tylko dwa razy potem kontakt urwał się.

Ogłędziny i otwarcie zwłok Andrea wykazały, u denatki obrzęk mózgu i płuc, oraz drobne otarcia naskórka brody i klatki piersiowej. Z badań toksykologicznych wynika natomiast obecność we krwi methemoglobiny w stężeniu 67%, alkoholu nie stwierdzono. W oparciu o te wyniki biegły sądowy stwierdził, iż do zgonu doszło w wyniku ostrego zatrucia związkami utleniającymi, którym jest azotyn sodu. Biegły nie stwierdził innych obrażeń, które wskazywałyby na przyczynienie się osób innych do śmierci.

Przechodząc do oceny zebranego materiału dowodowego należy wskazać, że przyczyną śmierci Andrea było zatrucie związkami utleniającymi takimi jak azotyn sodu, który ujawniono w pokoju hotelowym. Nie ulega wątpliwości, że brak jest odstaw do stwierdzenia, że do jej śmierci przyczyniły się osoby trzecie, bądź też ktoś namówił ją lub pomógł w popełnieniu samobójstwa. Kluczowym świadkiem w tym zakresie jest Anna , która wprost wskazuje, że to Andrea odpowiedziała na jej ogłoszenie o chęci popełnienia samobójstwa. W momencie prowadzenia rozmów miała już zaplanowany wyjazd do Lublina, to czym się otruje. Decyzja była samodzielna, jednak niewykluczone że była wynikiem choroby na jaką leczyła się denatka. O zaplanowaniu samobójstwa świadczy także zachowanie denatki w hotelu, zameldowanie na dwa dni, brak wykupienia posiłków, wywieszenie zawieszki „nie przeszkadzać”, utrzymywanie kontaktu telefonicznego z rodziną przed planowanym samobójstwem. Niewątpliwe jest także to, że informacje dotyczące sposobu popełnienia samobójstwa mogła uzyskać właśnie na portalu sanctioned-suicide.org, jednak z uwagi na sposób działania – anonimowy jak również kraj

referendarz
Prokuratury Rejonowej w Lublinie
w Lublinie
Beata Korycka

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a k.p.k.

pochodzenia strony USA i brak regulacji sankcjonującej w tym kraju namawiania czy pomocy w samobójstwie uniemożliwiają uzyskanie jakichkolwiek informacji. Brak jest również dowodów, które wskazywałyby że ktoś mógłby przebywać w pokoju hotelowym razem z denatką.

Nie ma zatem żadnych podstaw do przyjęcia tezy, że ktokolwiek mógłby przyczynić się do jej śmierci, a inicjatywa jego popełnienia pochodziła od denatki.

Analizując stan faktyczny oraz zebrany w toku postępowania materiał dowodowy stwierdzić należy, iż brak jest znamion czynu zabronionego.

Dlatego też postanowiono umorzyć postępowanie

Pouczenie:

1. Stronom procesowym przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k. oraz art. 465 § 1 i 2 k.p.k. i art. 329 § 1 k.p.k.). Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa lub dochodzenia postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadzrędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienie przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k., może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadzrędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.). Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 2 k.p.k.). Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadzrędnny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

2. Na rozstrzygnięcie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje podejrzanemu, pokrzywdzonemu oraz osobie, od której odebrano te przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).

3. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 2 w zw. z art. 106 kpk, 140, 306 § 1a i 325a*) kpk odpis postanowienia doręczyć:

1) podejrzanemu(ej)

2) obrońcy podejrzanego(ej)*) k**)

3) pokrzywdzonemu Elizabeth Peter wraz z tłumaczeniem na język angielski.

4) przedstawicielowi ustawowemu małoletniego pokrzywdzonego

5) instytucji, osobie o której mowa w art. 306 § 1a pkt 2 i 3 kpk)

2. Przesłać nakaz zwolnienia do*)

3. O uchyleniu środka zapobiegawczego zawiadomić*
(określić jego rodzaj)..... k**)

4. Stosownie do art. 305 § 4 kpk zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 kpk k**)

5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:

- na zasadzie art. 21 § 1 kpk zawiadomić o umorzeniu śledztwa - dochodzenia*)

- zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu, któremu przekazano to postanowienie do wykonania*)

referendarz
Prokuratury Rejonowej I. Jolita-Polna
w Krakowie

Beata Korycka

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

4160-5.Ds 58.2023

POSTANOWIENIE o wszczęciu śledztwa

Dnia 12.01.2023 r.

Anna Fugiel - Orzel - prokurator Prokuratury Rejonowej Lublin – Północ w Lublinie
w sprawie targnięcia się na życie Romana w dniu 10.01.2023 roku w
tj. o czyn z art. 151 kk

na podstawie art. 303 k.p.k. i art. 305 § 1 i 3 k.p.k. i art. 309 pkt 1 kpk w zw. z art. 25 § 1
pkt 2 kpk

postanowił:

1. wszcząć śledztwo w sprawie doprowadzenia Romana przez namowę
lub udzielenie pomocy do targnięcia się na własne życie w dniu 10.01.2023 roku w
Lublinie przy tj. o czyn z art. 151 kk
2. akta czynności w trybie art. 308 § 1 kpk zaliczyć w poczet śledztwa.

UZASADNIENIE

W dniu 10.01.2023 roku wykonano czynności w trybie art. 308 § 1 kpk w
sprawie targnięcia się na życie Romana w dniu 10.01.2023 roku w Lublinie
o tj. o czyn z art. 151 kk

Z uwagi na konieczność wyjaśnienia okoliczności zdarzenia z udziałem Romana
zasadnym jest wszcząć śledztwo w przedmiotowej sprawie.

Prokurator Prokuratury Rejonowej

Anna Fugiel - Orzel

Zarządzenie:

Na zasadzie art. 305 § 4 kpk w zw. z art. 325a § 2 kpk o treści postanowienia powiadomić:
- osobę pokrzywdzonego –po ustaleniu

prokurator Prokuratury Rejonowej

Anna Fugiel - Orzel

referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin – Północ
w Lublinie

Beata Korycia

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

4160-5.Ds 58.2023

Lublin dnia 12 kwietnia 2023 r.

**Postanowienie
o umorzeniu śledztwa**

Anna Fugiel - Orzeł- prokurator Prokuratury Rejonowej Lublin – Północ w Lublinie w sprawie o czyn z art. 151 kk

na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk

umorzyć śledztwo w sprawie doprowadzenia Romana namową lub przez udzielenie pomocy do targnięcia się na własne życie w dniu 10 stycznia 2023 roku w Lublinie przy czyn z art. 151 kk – wobec ustalenia, że czynu nie popełniono (art. 17 § 1 pkt 1 kpk)

Uzasadnienie

W dniu 10 stycznia 2023 roku dyżurny Komisariatu II Policji w Lublinie zawiadomił tut. Prokuraturę o targnięciu się na własne życie Romana

W związku z powyższym Prokuratura Rejonowa Lublin – Północ w Lublinie za nr 4160-5.Ds 58.2023 wszczęła śledztwo w toku którego, ustalono następujący stan faktyczny.

Roman był obywatelem Ukrainy i pracował w Warszawie na budowie. W dniu 9 stycznia 2023 roku poinformował telefonicznie Alinę, że znajduje się na dworcu PKS w Lublinie, nie ma przy sobie dokumentów, ponieważ zostawił je w autobusie. 10 stycznia 2023 roku ok. godz. 6:00 z pokrzywdzonym skontaktował się jego przyrodni brat mieszkający na Ukrainie, którego pokrzywdzony poinformował, że zamierza wrócić na Ukrainę. Roman 10 stycznia 2023 roku udał się do hotelu, po czym wbiegł na 5 piętro budynku i wyskoczył z mieszczącego się tam balkonu. Pokrzywdzony upadł na parking przed wejściem do hotelu.

za zgodność świadczy
referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin Północ
w Lublinie
Beata Korycka

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

Przybyli na miejsce ratownicy medyczni, podjęli reanimacje i przewieźli go do szpitala SPSK 4 w Lublinie przy ul. Jaczewskiego, gdzie nastąpił zgon mężczyzny.

W toku śledztwa przesłuchano w charakterze świadków pracowników hotelu Anne, Natalie Dominike oraz osobę najbliższą pokrzywdzonemu Aline

Z opinii Katedry i Zakładu Medycyny Sądowej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie po przeprowadzeniu oględzin zewnętrznych i wewnętrznych stwierdzono, powierzchowne otarcia naskórka policzka lewego, wylew krwawy podpajęczynówkowy na górnej powierzchni robaka mózdzku, złamania kompresyjne trzonu kręgu Th 1 z towarzyszącym wylewem krwawym, wieloodłamowe złamanie obu łopatek oraz rozległy wylew krwawy, liczne złamania żeber, wylewy krwawe podopłucnowe płuc oraz rozerwanie opłucnej po stronie prawej, krwiaki obu jam opłucnowych i jamy brzusznej, pęknięcie mięszu wątroby, śledziony, nerek z towarzyszącymi wylewami krwawymi, rozerwanie stawu krzyżowo – biodrowego. W oparciu o wyniki oględzin i sekcji zwłok Romana należy przyjąć, że przyczyna jego zgonu był uraz wielonarządowy.

We krwi Romana nie stwierdzono obecności alkoholu etylowego.

Analizując stan faktyczny oraz zebrany w toku postępowania materiał dowodowy w postaci zeznań świadków, protokołu oględzin miejsca ujawnienia ciała, protokołu oględzin zewnętrznych zwłok oraz opinii biegłego na zawartość alkoholu we krwi wykluczyły, aby do zgonu pokrzywdzonego przyczyniły się przestępne działania osób trzecich. Pokrzywdzony sam podjął decyzję o targnięciu się na własne życie, nie był do tego namawiany, jak również nikt nie udzielił mu do tego pomocy.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy iż czynu nie popełniono, dlatego też zasadnym jest umorzenie postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk.

Prokurator Prokuratury Rejonowej
Anna Fugiel - Orzel

za zgodność świadczy
referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie
Beata Korycka

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 104 § 4, art. 140, art. 306 § 1a i 325a § 2 k.p.k. *) odpis postanowienia doręczyć:

1) podejrzanemu(ej) k**)

2) obrońcy podejrzanego(ej)*) k**)

3) pokrzywdzonemu(ej) k**) reprezentująca prawa pokrzywdzonego Alina na adres -

n

4) pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej)*) k**)

5) instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 k.p.k. *) k**) i k**)

2. Przesłać nakaz zwolnienia do*)

3. O uchyleniu środka zapobiegawczego . zawiadomić*)k**)

4. Stosownie do art. 305§ 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k. *) k**).

5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:

- na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu śledztwa - dochodzenia*).

- zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu.....któremu przekazano to postanowienie do wykonania*)

Prokurator Prokuratury Rejonowej
Anna Fugiel-Orzel
12.04.2023 r.

za zgodność świadczy
referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie
Beata Korycka

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kp

14-04-2023
MŁDYSZY REFERENT
Prokuratury Rejonowej
Lublin-Północ w Lublinie
Katarzyna Bielek

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.):

- stronom procesowym,

- instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,

- osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o jego umorzeniu, pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia odpisu postanowienia, które jest równoznaczne z zawiadomieniem o postanowieniu w rozumieniu art. 55 § 1 k.p.k. (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a k.p.k., przysługuje prawo przejrzania akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).

3. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).

4. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

5. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 k.p.k.).

za zgodność świadczy
referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie
Beata Korycka

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

4160-5. Ds.340.2022

POSTANOWIENIE
o wszczęciu śledztwa

Lublin, dnia 21 marca 2022 roku

Gabriela Sidor- Pawłowska Prokurator Prokuratury Rejonowej w Rykach del.
do Prokuratury Rejonowej Lublin- Północ w Lublinie

na podstawie art. 305 §1,3 kpk i art. 303 kpk

postanowił wszcząć śledztwo

1. w sprawie mającego miejsce w dniu 21 marca 2022 roku w Lublinie nieumyślnego spowodowania śmierci Petro to jest o przestępstwo z art. 155 k.k.
2. powierzyć Komisariatowi II Policji w Lublinie prowadzenie śledztwa w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 21 marca 2022 roku do tut. Prokuratury wpłynęły materiały dot. ujawnienia zwłok w/w na targowisku i

W celu wyjaśnienia okoliczności sprawy niezbędne jest wykonanie wielu czynności procesowych. Z uwagi także na skomplikowanie sprawy oraz na brzmienie art. 325b§2 kpk, konieczne jest wszczęcie i przeprowadzenie śledztwa.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie.

Prokurator
Prokuratury Rejonowej
Gabriela Sidor- Pawłowska

Zarządzenie:

Stosownie do art. 305 § 4 kpk zawiadomić o wszczęciu śledztwa:

1. pokrzywdzony o ujawnieniu

Prokurator
Prokuratury Rejonowej
Gabriela Sidor- Pawłowska

za zgodność świadczy
referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie
Beata Korycka

**Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk**

POSTANOWIENIE

☐ O UMORZENIU ŚLEDZTWA

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2*, 322 * k.p.k., art. 151 § ... k.k.s. *

sierż. szt. Paweł Kawa
(stopień, imię i nazwisko)
d d m m r r r r

1	8	0	5	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---

w sprawie: śmierci obywatela Ukrainy Petro , której zgon stwierdzono w dniu 21 marca 2022 roku w Lublinie, tj. o czyn z art. 155 kk.

przeciwko podejrzanemu(ej) -----

postanowił

☐ umorzyć śledztwo

w sprawie: śmierci obywatela Ukrainy Petro , której zgon stwierdzono w dniu 21 marca 2022 roku w Lublinie, tj. o czyn z art. 155 kk.- wobec braku znamion czynu zabronionego na podstawie art.17§1 pkt 2 kpk

Uzasadnienie

W dniu 21 marca 2022 roku Prokuratura Rejonowa Lublin-Północ w Lublinie wszczęła śledztwo za nr 4160-5.Ds.340.2022 w sprawie ujawnionego w dniu 21 marca 2022 roku w Lublinie nieumyślnego spowodowania śmierci Petro

Jak wynika z zeznań świadka tj. Janusza , w dniu 21 marca 2022 roku udał się na stoisko w którym nie był od świąt Bożego Narodzenia, bo wtedy sprzedawał ryby na tym stoisku. Stoisko znajduje się na rogu ulic . Gdy zjawił się na miejscu w namiocie zauważył ciało mężczyzny, który miał założone nogi na siedzisko wersalki a tułów i głowa leżały na ziemi.

W oparciu o sądowo-lekarską sekcję zwłok przeprowadzoną przez Katedra i Zakład Medycyny Sądowej w Lublinie nie stwierdza się obrażeń, które wskazywałyby na przyczynienie się osób trzecich do śmierci Petro . Można wykluczyć zgon z przyczyn urazu mechanicznego lub ostrego zatrucia alkoholem etylowym.

Do śmierci Petro biorąc pod uwagę obecnie dostępne wyniki badań, przyczyna zgonu pozostaje nieustalona

Biorąc pod uwagę zgromadzony materiał dowodowy zasadnym jest w tej sprawie umorzyć śledztwo z uwagi na brak znamion czynu zabronionego na podstawie art.17§1 pkt. 2 kpk .

za zgodność świadczy
referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
Beata Korycka

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

sierż. szt. Paweł Kawa
(podpis policjanta)

Uwaga: Postanowienie o umorzeniu dochodzenia nie wymaga uzasadnienia (art. 325c § 1 k.p.k.)

MŁODSZY REFERENT
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie
Maciej Piotrowski

.... Ds. 4160-5.Ds.340.2022

20-016 Lublin

Carla R. R. R.

(imię i nazwisko prokuratora)

Prokurator Prokuratury

Carla R. R. R. del.

da R. R. R. R. R. R.

po zapoznaniu się w dniu

24 08 2024
d d m m r r r r

z aktami sprawy RSD 232/22

(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. **zatwierdza** powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa / dochodzenia *

PROKURATOR
Prokuratura Rejonowa
Lublin-Północ
(pieczęć i podpis prokuratora)

Pouczenie:

Stronom procesowym przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia pisemnego zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1, 465 § 2, 428 § 1 w zw. z 465 § 1 k.p.k.). Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o umorzeniu śledztwa / dochodzenia. W takim wypadku pokrzywdzony, który zażalenie przesyłał, może wnieść akt oskarżenia w terminie miesiąca od daty doręczenia odpisu postanowienia. Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który zatwierdził postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).

Po uprawomocnieniu się postanowienia prokurator wyda decyzję w przedmiocie dowodów rzeczowych.

Zarządzenie:

Na zasadzie art. 100 § 2 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:

- ☒ pokrzywdzonemu (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr: 9.01.1
- ☐ pełnomocnikowi pokrzywdzonego (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ☐ podejrzanemu (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ☐ obrońcy podejrzanego (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ☐ ustawowemu przedstawicielowi – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:

Powiadomć o umorzeniu śledztwa / dochodzenia *:

- ☐ osobę, która złożyła zawiadomienie – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ☐ instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie
(nazwa instytucji i jej adres)
- ☐ przełożonych podejrzanych zatrudnionych w instytucjach państwowych, samorządowych i społecznych,
uczniów i słuchaczy szkół oraz żołnierzy

24 08 2024
d d m m r r r r

(podpis prokuratora)

* niepotrzebne skreślić

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

za zgodność świadczy
referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie

Beata Korycka

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

MŁODSZY REFERENT
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie

Joanna Płeczywek

**PROKURATURA REJONOWA
LUBLIN - PÓŁNOC
W LUBLINIE**

ul. Prezydenta Gabriela Narutowicza 32
20-016 Lublin

Lublin, dnia 1 lutego 2023 roku

Sygn. akt 4160-4.Ds.267.2023

**POSTANOWIENIE
O WSZCZĘCIU ŚLEDZTWA**

Krzysztof Zarzycki – asesor Prokuratury Rejonowej Lublin – Północ w Lublinie, po zapoznaniu się z aktami postępowania o sygn. 4160-4.Ds.267.2023 dot. czynu z art. 155 k.k.

na podstawie art. 303 k.p.k., art. 305 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 309 pkt 1 k.p.k.

postanowił:

wszcząć śledztwo w sprawie zaistniałego w okresie od 2022 roku do 31 stycznia 2023 roku, daty dziennej nieustalonej, w Lublinie nieumyślnego spowodowania śmierci osoby o nieustalonej tożsamości, **to jest o czyn z art. 155 k.k.**

UZASADNIENIE

W dniu 31 stycznia 2023 roku, funkcjonariusze Policji zostali powiadomieni o ujawnieniu zwłok w pustostanie przy ul. _____ w Lublinie. Ciało zostało ujawnione przez Andrzeja D _____ który tego samego dnia wszedł do budynku w poszukiwaniu toalety. W jednym z pomieszczeń znalazł zwłoki leżące na materacu. ułożone na lewym boku.

Dotychczas ustalone okoliczności wynikające z zebranego materiału dowodowego, uzasadniają podejrzenie, iż do śmierci wskazanej osoby mogły się przyczynić inne osoby i konieczna jest weryfikacja bezpośredniej przyczyny i mechanizmu śmierci wyżej wymienionego, a także ustalenie jego tożsamości.

Tym samym, z uwagi na konieczność wszechstronnego wyjaśnienia okoliczności sprawy, należało postanowić o wszczęciu śledztwa.

referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie
Beata Korycka

Asesor
Prokuratury Rejonowej
Lublin-Północ w Lublinie
Krzysztof Zarzycki

**POSTANOWIENIE
O UMORZENIU ŚLEDZTWA**

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 * k.p.k.

ml.asp. Aneta Kowalczyk-Szałaj

28.1.23

2	6	0	4	2	0	2	3
---	---	---	---	---	---	---	---

w sprawie: zaistniałego w okresie od 2022 roku daty dziennej nieustalonej do 31 stycznia 2023 roku w Lublinie nieumyślnego spowodowania śmierci osoby o nieustalonej tożsamości,

tj. o czyn z art.155 kk

postanowił

x umorzyć śledztwo

W sprawie zaistniałego w okresie od 2022 roku daty dziennej nieustalonej do 31 stycznia 2023 roku w Lublinie nieumyślnego spowodowania śmierci osoby o nieustalonej tożsamości, **tj. o czyn z art. 155 kk - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk wobec braku znamion czynu zabronionego.**

Uzasadnienie

Uwaga: Postanowienie o umorzeniu dochodzenia nie wymaga uzasadnienia (art. 325e § 1 k.p.k.)

W dniu 31 stycznia 2023 roku Komisariat I Policji w Lublinie został poinformowany o tym, że w pustostanie przy ul. w Lublinie znajdują się zwłoki mężczyzny.

W dniu 1 lutego 2023 roku wszczęto śledztwo w sprawie zgonu mężczyzny o nieustalonej tożsamości, tj. o czyn z art. 155kk. Mężczyzna zaniedbany, co może świadczyć o tym, że był osobą bezdomną. Nie posiadał przy sobie dokumentu tożsamości. Wykonano szereg czynności zmierzających do ustalenia danych mężczyzny, jednak bezskutecznie.

Z protokołu sądowo-lekarskiego oględzin i sekcji zwłok mężczyzny wynika, iż na ciele nie stwierdzono obrażeń charakterystycznych dla stoczonej tuż przed śmiercią walki bądź aktywnej obrony. Widoczne niewielkie otarcia naskórka bocznej powierzchni tułowia. Na podstawie wyników badania pośmiertnego można wykluczyć zgon w/w z powodu urazu mechanicznego. Z uchwytynych zmian chorobowych stwierdzono rozległego tętniaka aorty brzusznej, rozległą, zaawansowaną miażdżycę tętnic, rozległe, głębokie owrzodzenie prawego podudzia, owrzodzenie i martwicę palców stóp, wychudzenie, wszawicę. Stwierdzono również zły stan higieniczny zwłok. Badanie próbki krwi zabezpieczonej podczas sekcji zwłok nie wykazało w niej obecności alkoholu etylowego. Z sekcji zwłok wynika, że do zgonu mężczyzny doszło w wyniku przewlekłych schorzeń, na które cierpiał mężczyzna, szczególnie schorzeń układu sercowo-naczyniowego, z możliwym dodatkowym wpływem działania niskiej temperatury otoczenia. Według opinii biegłego z zakresu medycyny sądowej badanie pośmiertne nie wykazało takich obrażeń, które mogłyby uprawdopodobnić przyczynienie się innych osób do śmierci pokrzywdzonego.

Mając na uwadze zebrany w sprawie materiał wobec braku znamion czynu zabronionego, tj. na podstawie art. 17§1 pkt 2 kpk, należało postanowić jak na wstępie.

referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie
Beata Korycka

Aneta K. Szałaj
(podpis policjanta)

4160-4Ds.267.2023

.....
(imię i nazwisko prokuratora)

Asesor

Prokurator Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ

w Lublinie po zapoznaniu się w dniu

27 06 2023

d d m m r r r r

z aktami sprawy RSD-132/23

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. **zawierda** powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*

Asesor
Prokuratury Rejonowej
Lublin-Północ w Lublinie

(pieczęć i podpis prokuratora)

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k. oraz 465 § 2 k.p.k.):

- stronom

- instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie

- osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw
Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.). Jeżeli organ prowadzący postępowanie nadal nie znajduje podstaw do wniesienia aktu oskarżenia, wydaje ponownie postanowienie o umorzeniu postępowania. Postanowienie to podlega zaskarżeniu tylko do prokuratora nadzrędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 i 1a, może wnieść akt oskarżenia określony w art. 55 § 1. W razie wniesienia przez pokrzywdzonego aktu oskarżenia prezes sądu przesyła jego odpis prokuratorowi, wzywając go do nadesłania w terminie 14 dni akt postępowania przygotowawczego (art. 330 § 3 k.p.k.).

Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1 k.p.k., przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).

3. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadzrędný, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

4. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 4, art. 140, art. 306 § 1a i 325a § 2 k.p.k.* odpis postanowienia doręczyć:

- ☐ podejrzanemu(ej) - karta(y)**
- ☐ obrońcy podejrzanego(ej) - karta(y)**
- ☐ pokrzywdzonemu(ej) - karta(y)** - na adres wskazany w załączniku adresowym - Tom nr
- ☐ pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) - karta(y)**
- ☐ instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 k.p.k.* - karta(y)**i - karta(y)**

2. Przesłać nakaz zwolnienia do*

3. O uchyleniu środka zapobiegawczego zawiadomić*
(określić jego rodzaj)

..... - karta(y)**

4. Stosownie do art. 305 § 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k.* - karta(y)**

5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:

- na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*

- zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu któremu przekazano to postanowienie do wykonania*)

Asesor
Prokuratury Rejonowej
Lublin-Północ w Lublinie
(data i podpis prokuratora)
Krzysztof Zarzycki

* niepotrzebne skreślić

** wskazać nr karty w aktach sprawy i w załączniku adresowym, na której znajduje się imię i nazwisko oraz adres

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść.

Referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie

Beata Korycka



PROKURATURA REJONOWA
LUBLIN-PÓŁNOC
W LUBLINIE

ul. Prezydenta Gabriela Narutowicza 32
20-016 Lublin

Sygn. akt 4160-5.Ds.481.2023

Dnia 19 kwietnia 2023 r.

**POSTANOWIENIE
O WSZCZĘCIU ŚLEDZTWA**

Michał Pawełczak – prokurator Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ w Lublinie

w sprawie doprowadzenia w dniu 18 kwietnia 2023 r. w Lublinie namową lub przez udzielenie pomocy do targnięcia się na własne życie Artema tj. o czyn z art. 151 kk

na podstawie art. 303 kpk, art. 309 pkt 4 kpk, art. 311 § 2 kpk

postanowił:

I. wszcząć śledztwo w sprawie doprowadzenia w dniu 18 kwietnia 2023 r. w Lublinie namową lub przez udzielenie pomocy do targnięcia się na własne życie Artema tj. o czyn z art. 151 kk

II. powierzyć śledztwo do prowadzenia w całości Komisarzowi II Policji w Lublinie

UZASADNIENIE

W dniu 18 kwietnia 2023 r. w godzinach porannych w okolicy : przy ujawniono zwłoki Artema który był osobą poszukiwaną jako zaginiona.

Zwłoki mężczyzny zastano w pozycji siedzącej z zaciśniętą na szyi pętlą sporządzoną ze sznurka, która była przywiązana do gałęzi drzewa. Ze wstępnych ustaleń wynikało, iż do zgonu w/w doszło w wyniku samobójstwa.

Celem wszechstronnego zbadania okoliczności sprawy zasadnym było wszcząć śledztwo.

Prokurator Prokuratury Rejonowej
Lublin-Północ w Lublinie
Michał Pawełczak

Zarządzenie:

Stosownie do treści art. 305 § 4 kpk i art. 21 § 2 kpk zawiadomić o wszczęciu śledztwa:

1. Pokrzywdzony: repr. prawa zmarłego pokrzywdzonego – ojciec H

referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie
Beata Korycka

Kopię sporządzono
w trybie art. 148a kpk

Prokurator Prokuratury Rejonowej
Lublin-Północ w Lublinie
Michał Pawełczak

MŁOT
19
Lublin
19

RSD – 331/23
LU09-2023-81745
4160-5Ds.481.2023

Komisariat II Policji w Lublinie
Wydział Kryminalny
Lublin, dnia 17 września 2023 roku

POSTANOWIENIE
o umorzeniu dochodzenia /śledztwa*

na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 *, ~~322 * k.p.k., art. 151 § k.k.s.*, art. 305 § 3 k.p.k.*~~

asp. Krzysztof Kołtun z Komisariatu II Policji w Lublinie

w sprawie: doprowadzenia namową lub poprzez udzielenie pomocy Artema do targnięcia się na swoje życie, tj. o czyn z art. 151 kk

przeciwko: -----

postanowił

umorzyć dochodzenie /śledztwo* w sprawie:

zaistniałego w dniu 18 kwietnia 2023 roku w Lublinie, doprowadzenia namową lub poprzez udzielenie pomocy do targnięcia się na własne życie Artema , tj. o czyn z art. 151 kk - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.

asp. Krzysztof Kołtun

Uzasadnienie

Komisariat II Policji w Lublinie prowadzi postępowanie za nr RSD-331/23 w sprawie zaistniałego w dniu 18 kwietnia 2023 roku w Lublinie, doprowadzenia namową lub poprzez udzielenie pomocy do targnięcia się na własne życie Artema , tj. o czyn z art. 151 kk.

W toku postępowania wykonano szereg czynności mających wyjaśnić okoliczności zgonu Artema . W dniu 18 kwietnia 2023 roku ok godz. 9:50 Komisariat II Policji w Lublinie został powiadomiony o tym, że na terenie IV Liceum w Lublinie przy ul. Szkolnej 4 ujawniono wiszące na gałęzi zwłoki ludzkie. Przybyły na miejsce patrol ZPI KP III Lublin w składzie post. Paweł Skrzypek i asp. Mariusz Weremko zastali na miejscu załogę Zespołu Ratownictwa Medycznego, który podjął czynności ratowania życia z wynikiem negatywnym. Ujawniony zmarły mężczyzna został zastany przez interweniujący patrol policji w pozycji siedzącej z zaciśniętym sznurkiem u szyi przywiązany do gałęzi drzewa, znajdującego się za ogrodzeniem terenu szkoły od strony ul. Rуска. Ujawniony zmarły mężczyzna okazał się być Artem , który został znaleziony przez pracownika szkoły - konserwatora R , który zeznał, że podczas porządkowania terenu boiska zauważył wiszącego mężczyznę na gałęzi za ogrodzeniem terenu szkoły. Na miejsce zdarzenia przybyła grupa dochodzeniowo-śledcza wraz z prokuratorem Zbigniewem Rafałko, który przeprowadzał i nadzorował wykonywane na miejscu czynności. Na miejscu zdarzenia zostały wykonane oględziny miejsca ujawnienia zwłok ludzkich, z udziałem biegłego sądowego lek. med. Marka Gąsiora. Przeprowadzone zewnętrzne oględziny zwłok na miejscu ich znalezienia nie wykazały aby do zgonu denata przyczyniły się inne osoby. Na miejscu zdarzenia nie ujawniono również śladów kryminalistycznych wskazujących na udział osób trzecich. Z polecenia prokuratora zwłoki ludzkie zostały zabezpieczone i przetransportowane do Zakładu Medycyny Sądowej w Lublinie, gdzie następnie poddano ich sekcji zwłok. Uzyskany z Katedry i Zakładu Medycyny Sądowej Uniwersytetu Medycznego

referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
Beata Korycka

Kopie sporządzone
w trybie art. 146a kpk

w Lublinie protokół z sekcji zwłok denata nie potwierdził okoliczności świadczących o udziale osób trzecich przy zgonie Artema . Zgodnie z uzyskaną opinią z sekcji zwłok, jako przyczynę zgonu ustalono powieszenie, wykluczając podczas badań pośmiertnych by na ciele denata widniały ślady wskazujące na agresję fizyczną osób trzecich. Zabezpieczono również ubrania, które następnie poddano szczegółowym oględzinom z udziałem technika kryminalistyki mł. asp. Jacka Kamińskiego z WTK KMP Lublin. O okolicznościach śmierci Artema powiadomiono ojca

H , który został następnie przesłuchany w charakterze świadka na okoliczności zgonu syna, zeznając iż nie podejrzewa nikogo o przyczynienie się do śmierci syna, jak również to, że kontaktowała się z nim dziewczyna syna N i powiedziała, że rozstała się z Artemem w dniu 17 kwietnia 2023 roku po godz. 15 i od godz. 17 nie miała już z nim żadnego kontaktu. W toku postępowania przesłuchano w charakterze świadka N

– dziewczynę denata – która zeznała, że gdy widziała się z Artemem po raz ostatni ten był smutny i płakał, mówił że ma wyrzuty sumienia za to że ją okłamał i zrobił jej przykrość. Następnie pisał do niej wiadomości o treści takiej, że jest mu źle i ma dość życia i źle się czuje. Zeznała również, że uprzednio Artem miał myśli samobójcze i próbował się zabić. Wykluczyła również fakt tego, by ktoś miał z nim konflikty mogące przyczynić się do jego zgonu. N zeznała również, że w jej ocenie jako osoba mająca bliską więź z denatem, uważa że popełnił on samobójstwo, ponieważ zażywał środki odurzające i miał problemy psychiczne, dokonywał też samookaleczeń. Zabezpieczone zwłoki denata okazano ojcu H celem identyfikacji z wynikiem pozytywnym. Dokonano również zabezpieczenia telefonu komórkowego POCO należącego do denata, którego następnie poddano oględzinom. W toku postępowania przesłuchano również w charakterze świadka O – matkę denata, jak również K. Zwrócono się

również o zabezpieczenie nagrania z monitoringu do IV Liceum Ogólnokształcącego w Lublinie uzyskując odpowiedź, że z uwagi na awarię urządzenia rejestrującego brak jest zapisów z monitoringu. Zwrócono się również o zabezpieczenie monitoringu z LPGK, Galeria Zamek, Lubelskie Dworki S.A. – zabezpieczony zapis na płytach nie udało się jednak odtworzyć z uwagi na błąd faile pliku. Wykonane w tej sprawie wszystkie czynności procesowe nie przyczyniły się do potwierdzenia, aby ktoś namową lub poprzez udzielenie pomocy doprowadził Artema do targnięcia się na swoje życie.

Mając powyższe na uwadze zasadnym jest prowadzone śledztwo w tym zakresie umorzyć z uwagi na brak znamion czynu zabronionego.

asp. Krzysztof Kołtun

4160-5Ds.481.2023

Michał Pawełczak

Prokurator Prokuratury Rejonowej Lublin – Północ w Lublinie

(imię i nazwisko prokuratora)

po zapoznaniu się w dniu 13 09 2023 z aktami sprawy RSD – 331/23

d d m m r r r r r

numer sprawy w jednostce Policji

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 kpk **zatwierdza** powyższe postanowienie

o umorzeniu śledztwa / dochodzenia *

Prokurator Prokuratury Rejonowej
Lublin-Północ w Lublinie

Michał Pawełczak
(pieczęć i podpis prokuratora)

Kopie sporządzone
w trybie art. 148a kpk

Referendarz
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie

Beata Korycka

Za zgodność
A. Witozele