



Baligród, dnia 5. listopada 2018 r.

Znak spr. NN.0172.17.2017

**Stowarzyszenie Sieć Obywatelska  
Watchdog Polska  
02-605 Warszawa, ul. Ursynowska 22/2**

### **Rozstrzygnięcie**

Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród działając na podstawie przepisów art. 17 ust. 1 w zw. z art. 16, art. 4 ust. 1 pkt 3, art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2016 r., poz. 1764) – zwanej dalej „ustawą”, po ponownym rozpatrzeniu wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 24 sierpnia 2017 r. (data wpływu) złożonego za pośrednictwem poczty e-mail przez





Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska postanawia odmówić udostępnienia informacji publicznej w zakresie obejmującym:

1. dane nabywców drewna będących osobami fizycznymi, które nabyły drewno bez związku z prowadzoną działalnością gospodarczą lub zawodową (jako konsumenci) ze względu na prywatność osób fizycznych oraz ochronę danych osobowych tych osób;
2. informacje szczegółowe zawarte w umowach sprzedaży drewna zawartych w latach 2015, 2016, 2017 – do dnia złożenia wniosku tj. do 24.08.2017 r., tzn. informacje o:
  - a) całkowitej ilości nabywanego drewna
  - b) łącznej wartości netto nabywanego drewna
  - c) cenie średniej
  - d) maksymalnej wysokości kary umownej
  - e) oznaczeniach grup handlowo-gatunkowych
  - f) oznaczeniach sortymentów
  - g) ilościach poszczególnych sortymentów
  - h) cenach jednostkowych netto
  - i) formach zabezpieczeń tych umów.
3. dane nabywców drewna będących osobami fizycznymi, które nabyły drewno w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą lub zawodową ze względu na ochronę danych osobowych tych osób.

### Uzasadnienie





W dniu 24 sierpnia 2017 r. na skrzynkę poczty elektronicznej Nadleśnictwa Baligród wpłynął wniosek Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska (dalej jako „Wnioskodawca”) o udostępnienie informacji publicznej. Wniosek obejmował żądanie udostępnienia następujących informacji:

- o liczbie pozyskanego drewna osobno za lata 2015, 2016, 2017- do dnia złożenia wniosku;
- o tym komu zostało przekazane pozyskane drewno, osobno w latach 2015, 2016, 2017 – do dnia złożenia wniosku, poprzez podanie listy odbiorców;
- skanów umów związanych z gospodarowaniem uzyskanym drewnem w zakresie w jakim odbiorcom drewna nie były osoby fizyczne.

Nadleśnictwo Baligród zrealizowało powyższy wniosek częściowo poprzez udostępnienie żądanych informacji. Nie wszystkie żądane informacje zostały udostępnione. Na podstawie decyzji z daty 23 października 2017 r. znak spr.: NN.0172.17.2017 Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród odmówił udostępnienia części informacji podanych we wniosku. W uzasadnieniu tej decyzji powołał się na ochronę prywatności osób fizycznych jak również na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa. Ww. decyzja Nadleśniczego Nadleśnictwa Baligród z 23.10.2017 r. została przez Wnioskodawcę zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, który na mocy wyroku z dnia 7 czerwca 2018 r. sygnatura II Sa/Rz 10/18 uchylił ją w całości i zasądził od Nadleśnictwa Baligród na rzecz Wnioskodawcy zwrot kosztów procesu. Ww. wyrok WSA w Rzeszowie uprawomocnił się, zaś akta sprawy zostały zwrócone do Nadleśnictwa Baligród w dniu 05 września 2018 r. Dlatego też ponowne rozpoznanie wniosku (z 24.08.2017 r.) następuje w terminach, określonych w art. 13 ustawy, które w tym wypadku powinny być liczone począwszy od daty zwrotu akt przez sąd administracyjny. Nadleśnictwo Baligród pismem z dnia 13 września 2018 r., działając na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy, poinformowało





Wnioskodawcę, że wniosek z 24.08.2017 r. zostanie rozpatrzony w terminie do dnia 05 listopada 2018 r.

W uzasadnieniu wyroku z dnia 07 czerwca 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie nakazał Nadleśnictwu Baligród, przy ponownym rozpatrywaniu wniosku, dokonanie oceny proporcjonalności pomiędzy potrzebą ochrony tajemnicy przedsiębiorcy, a obywatelskim prawem do informacji. Sąd stwierdził, że brak przeprowadzenia takiej oceny narusza wymóg wywodzonej z art. 2 i 31 ust. 3 zasady proporcjonalności. W uzasadnieniu wyroku sąd stwierdził również, że w uzasadnieniu decyzji odmownej z daty 23.10.2017 r. nie zawarto analizy rzeczywistego wystąpienia „tajemnicy przedsiębiorcy” jako przesłanki odmowy udostępnienia informacji publicznej. Ponadto sąd administracyjny uznał, że z treści przepisu art. 5 ust. 2 ustawy wynika, że prawo do informacji publicznej podlega jedynie ograniczeniu w ściśle określonym zakresie, zaś sam przepis nie pozwala na całkowite wyłączenie prawa do informacji publicznej. Na tej podstawie sąd wyprowadza wniosek tego rodzaju, że nie ma przeszkód do udostępnienia żadnych informacji (skanów umów) z wyłączeniem części informacji podlegających ochronie, poprzez utajnienie w procesie anonimizacji wyłącznie tych danych, które są poufne i których ujawnienie zagrażałoby lub naruszałoby interes przedsiębiorcy.

Dokonując ponownego rozpatrzenia wniosku z daty 24 sierpnia 2017 r. o udostępnienie informacji publicznej Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród postanowił, zgodnie z wytycznymi zawartymi w wyroku z dnia 7 czerwca 2018 r. sygn. II Sa/Rz 10/18 udostępnić Wnioskodawcy skany umów sprzedaży drewna, jakie zostały zawarte z odbiorcami niebędącymi osobami fizycznymi. W treści udostępnianych umów zostały zanonimizowane (zaciemnione) informacje szczegółowe dotyczące:

- a) całkowitej ilości nabywanego drewna
- b) łącznej wartości netto nabywanego drewna





- c) cenie średniej
- d) maksymalnej wysokości kary umownej
- e) oznaczeniach grup handlowo-gatunkowych
- f) oznaczeniach sortymentów
- g) ilościach poszczególnych sortymentów
- h) cenach jednostkowych netto
- i) formach zabezpieczeń tych umów.

**Podjmując decyzję o odmowie udostępnienia informacji publicznej w powyższym zakresie, jak również w zakresie obejmującym dane odbiorców będących osobami fizycznymi, Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród zważył co następuje:**

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej zasadą jest udostępnianie informacji przez podmioty do tego zobowiązane. Nadleśnictwo Baligród jako jednostka organizacyjna Skarbu Państwa Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe ma status podmiotu realizującego zadania publiczne w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy. Tym samym Nadleśnictwo odmawiając udostępnienia informacji publicznej obowiązane jest do wydania rozstrzygnięcia analogicznego do decyzji administracyjnej (por. uzasadnienie Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z 23 lutego 2011 r. sygn. II SAB/Bd 3/11). Decyzje administracyjne są bowiem wydawane, zgodnie z przepisami art. 4 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 16 ust. 1 ustawy, wyłącznie przez organy władzy publicznej.

W pierwszej kolejności należy odnieść się do kwestii dotyczącej odmowy udostępnienia informacji publicznej w zakresie obejmującym dane nabywców drewna będących osobami fizycznymi, które nabyły drewno bez związku z prowadzoną działalnością gospodarczą lub zawodową (jako konsumenci) ze względu na





prywatność osób fizycznych oraz ochronę danych osobowych tych osób. Jakkolwiek w treści skargi do WSA w Rzeszowie na pierwszą decyzję odmowną z 23.10.2017 r. Wnioskodawca nie kwestionował odmowy udostępnienia informacji publicznej w tym akurat zakresie, to jednak z uwagi na fakt, że decyzja z 23.10.2017 r. została uchylona w całości, aktualnie zachodzi potrzeba wydania ponownego rozstrzygnięcia również i w tym zakresie. Zgodnie z przepisem art. 5 ust. 2 ustawy: *prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa.* Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród aprobuje poglądy prezentowane w orzecznictwie sądów administracyjnych, dotyczące ochrony danych osobowych osób fizycznych w ramach rozpatrywania wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Przykładowo w treści uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 7 marca 2013 r. syn. II S.A./Po 47/13 stwierdzono, że: *„w sytuacji gdy w treści informacji publicznej zawarte są dane osobowe, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu. Ustawa z 1997 r. o ochronie danych osobowych stanowi lex specialis w stosunku do u.d.i.p., przesądzając, że imię i nazwisko osoby fizycznej (jako sfera prywatności człowieka) podlega ochronie danych osobowych. Tym samym organ nie może udostępnić danych, które umożliwiłyby zidentyfikowanie osoby fizycznej (art. 6 ust. 1 ustawy z 1997 r. o ochronie danych osobowych)”. W podobnym tonie wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 25 kwietnia 2014 r., sygn. I OSK 2499/13, w którym stwierdził, iż: „należy przyjąć, że prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie udostępnienia danych osobowych, chyba że chodzi [o] informację o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadek, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa”.*





## Nadleśnictwo Baligród

---

Wypada również zauważyć, że w obecnym stanie prawnym ochrona danych osobowych podlega ścisłym regulacjom wynikającym z przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (znanego bardziej jako RODO). Nadleśnictwo Baligród prowadzi działalność w bieszczadach, na terenie raczej słabo zaludnionym. Odbiorcami drewna, zarówno w ramach handlu detalicznego jak i ramach świadczeń pracowniczych są mieszkańcy lokalnych wsi. Zasady doświadczenia życiowego podpowiadają, że w takich warunkach, ustalenie konkretnych osób nabywających drewno, nie powinno nastręczyć większych problemów, nawet na podstawie samego tylko imienia i nazwiska. Istnieje realne ryzyko, że podmiot, który uzyska informacje o odbiorcach będących osobami fizycznymi, nawet tylko w zakresie obejmującym samo imię i nazwisko, będzie mógł na tej podstawie ustalić inne dane takie jak np. miejsce zamieszkania.

W ocenie Nadleśniczego Nadleśnictwa Baligród ochrona osób fizycznych będących nabywcami drewna przed działaniami zagrażającymi ich prywatności stanowi wartość konstytucyjną – wynikającą z art. 76 Konstytucji RP. W analizowanym przypadku ochrona prywatności osób fizycznych stanowi dobro ważniejsze, aniżeli prawo dostępu do informacji publicznej. Należy mieć także na uwadze, że ujawnienie Wnioskodawcy danych osób fizycznych, które nabyły drewno mogłoby potencjalnie narażać takie osoby na bezpośrednie nieprzyjemności ze strony organizacji ekologicznych. Znane są przypadki kiedy organizacje ekologiczne próbowały udaremnić obrót drewnem, pod pozorem stwierdzenia bytowania na sztukach drewna, osobników gatunków chronionych.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród wyraża ponadto zapatrywanie, że przepisy Rozporządzenia RODO odnoszą się również do osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, w tym także w formie spółek cywilnych. Takiej konstatacji





nie sprzeciwia się nawet literalne brzmienie przepisu art. 50 ustawy z 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (Dz. U. 2018 r., poz. 647). Zgodnie z tym przepisem: „Do jawnych danych i informacji udostępnianych przez CEIDG nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 oraz z 2018 r. poz. 138), z wyjątkiem przepisów art. 14-19a i art. 21-22a oraz rozdziału 5 tej ustawy”. Ponieważ cytowany przepis odwołuje się do nieobowiązującej już krajowej ustawy o ochronie danych osobowych, zaś nie odwołuje się do obecnej ustawy z 25 maja 2018 r., należy uznać, że obecnie jest to przepis martwy. Ponadto Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród zwraca uwagę na treść motywu 14 Rozporządzenia RODO, w treści którego jest mowa o ochronie danych osobowych osób fizycznych. Powyższe przepisy stanowią podstawę odmowy udostępnienia informacji w postaci danych osobowych także i tych odbiorców drewna, którzy prowadzą działalność gospodarczą (nie są konsumentami).

Przechodząc do kwestii związanych z odmową udostępnienia informacji publicznej na podstawie tajemnicy przedsiębiorcy, Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród dokonał ponownej analizy wniosku z 24.08.2017 r. pod tym kątem i ustalił co następuje. Przedsiębiorcy będący kontrahentami kupującymi drewno od Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Baligród, podpisują umowy, które są ustalane na każdy kolejny rok według jednego wzoru. Taki wzór zawiera zastrzeżenie, zgodnie z którym Strony umowy zobowiązują się zachować w tajemnicy wszelkie informacje obejmujące m. in. przebieg procedur, ilość i rodzaje sprzedanych sortymentów drewna, umówione ceny, cenę średnią, całkowitą wartość umowy oraz maksymalną wysokość kary umownej. Podpisując taką umowę, według ustalonego wzoru, każda ze stron w sposób wyraźny przejawia wolę objęcia tajemnicą ww. informacji. Ponadto należy również wspomnieć, iż w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe obowiązują wewnętrzne zasady dotyczące postępowania z informacjami stanowiącymi tajemnicę







przedsiębiorstwa. Te zasady zostały uregulowane w Zarządzeniu nr 48 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie ustalenia zasad klasyfikacji, ochrony i udostępnienia informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe z dnia 6 października 2010 r. (znak spr. GO-021-9-1-1113/10). Zgodnie z treścią postanowienia pkt I ppkt 4 Załącznika nr 2 do Zarządzenia DGLP 48/2010: *„do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w PGL LP należą (pkt I) pozyskanie i sprzedaż produktów gospodarstwa leśnego (ppkt 4) informacje szczegółowe o nabywcach: przebieg uzgodnień warunków sprzedaży, warunki sprzedaży, formy zabezpieczenia umów, harmonogram realizacji umów, poziom cen, masa sprzedanego drewna lub ilość innych towarów”*. Na dzień wydawania niniejszej decyzji powołane wyżej zarządzenie cały czas pozostaje w mocy. Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród jak również pracownicy Nadleśnictwa są zobowiązani do przestrzegania postanowień wynikających z zarządzeń i decyzji wydawanych przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, co w konsekwencji oznacza, że są zobowiązani do zachowania w tajemnicy szczegółowych informacji wynikających z umów sprzedaży drewna. W związku z powyższym należy zatem uznać, że spełniona zostaje przesłanka, tzw. formalna, tajemnicy przedsiębiorstwa. Niemniej jednak WSA w Rzeszowie z uzasadnieniem wyroku z 7 czerwca 2018 r. stwierdził, że treść postanowienia umowy, zobowiązująca Strony do zachowania w tajemnicy konkretnych informacji, nie jest wystarczająca dla ograniczenia dostępności informacji publicznej bez odniesienia się do poufności poszczególnych elementów umów żądanych przez Wnioskodawcę.

Pojęcie tajemnicy przedsiębiorcy, którym posługuje się ustawa o dostępie do informacji publicznej nie zostało w tych przepisach zdefiniowane. Niemniej jednak pojęcie tajemnicy przedsiębiorcy wyprowadza się z definicji tajemnicy przedsiębiorstwa, zawartej aktualnie w przepisie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t. j. Dz. U. 2018 r., poz. 419).





Zgodnie z tą definicją: *„Przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności”*. Należy mieć na uwadze, że powyższa definicja została wprowadzona stosunkowo niedawno na mocy art. 1 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2018 r., poz. 1637). Zgodnie z treścią przepisu art. 15 ust. 1 powołanej wyżej nowelizacji: *„przepisy ustaw zmienianych w art. 1 i art. 3-14 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się do oceny stanów faktycznych, zaistniałych po jej wejściu w życie”*. Dlatego też, skoro wniosek z 24.08.2017 r. o udostępnienie informacji publicznej dotyczy lat 2015-2017 (do dnia złożenia wniosku), to w niniejszej sprawie należy posługiwać się starą definicją tajemnicy przedsiębiorstwa, zgodnie z którą: *„Przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności”*.

W świetle przytoczonej powyżej definicji tajemnicy przedsiębiorstwa należy uznać, że niektóre informacje zawarte w treści umów sprzedaży drewna mają istotną wartość gospodarczą zarówno dla Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe jak i dla nabywców drewna i z tego powodu zasługują na ochronę jako tajemnica przedsiębiorcy (przedsiębiorstwa) w rozumieniu art. 5 ust. 2 ustawy oraz art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (w starym brzmieniu). Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród poniżej wskazuje na poszczególne rodzaje informacji podlegających ochronie oraz wskazuje uzasadnienie ochrony w odniesieniu do





każdego rodzaju informacji. I tak, informacja o całkowitej ilości drewna posiada wartość gospodarczą, ponieważ ujawnia rozmiary działalności gospodarczej i mocy przerobowych przedsiębiorcy nabywającego drewno. Informacja o łącznej wartości netto nabywanego drewna posiada wartość gospodarczą, ponieważ ujawnia rozmiary działalności gospodarczej i mocy przerobowych przedsiębiorcy nabywającego drewno. Informacja o średniej cenie drewna posiada wartość gospodarczą zarówno dla PGL LP jak i dla odbiorcy drewna, ponieważ pokazuje po jakiej cenie średnio dany przedsiębiorca nabywa od PGL LP surowiec drzewny do swojej produkcji, a zatem pokazuje istotny element kosztów działalności tego przedsiębiorcy. Informacja o wysokości kar umownych posiada wartość gospodarczą, bowiem pozwala w łatwy sposób na wyliczenie łącznej wartości nabywanego drewna, która jak wskazano powyżej wymaga ochrony. Informacje o grupach handlowo-gatunkowych posiadają wartość gospodarczą zarówno dla PGL LP jak i dla odbiorcy, bowiem pokazują jaki rodzaj surowca drzewnego jest przedmiotem zakupu przez danego przedsiębiorcę od PGL LP, a zatem charakteryzuje potrzeby surowcowe danego przedsiębiorcy i odpowiedź PGL LP na te potrzeby. Informacje o rodzajach sortymentów posiadają wartość gospodarczą, bowiem jeszcze bardziej szczegółowo określają jakie sortymenty drewna są nabywane przez danego przedsiębiorcę od PGL LP i tym samym charakteryzują potrzeby surowcowe danego przedsiębiorcy i odpowiedź PGL LP na te potrzeby. Informacje o ilości poszczególnych sortymentów posiadają istotną wartość gospodarczą, ponieważ pokazują kierunek zakupów poszczególnych nabywców i bardzo precyzyjnie określają potrzeby surowcowe danego przedsiębiorcy – i odpowiedź PGL LP na te potrzeby. Informacje o cenach netto drewna posiadają wartość gospodarczą zarówno dla PGL LP jak i dla odbiorcy drewna, bowiem kształtują się w toku konkurencyjnych procedur sprzedaży drewna, w których oferty poszczególnych kupujących, co do zasady, nie są ujawniane. Wypada również wskazać, iż Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w uzasadnieniu wyroku z dnia 3 listopada 2015 r. sygn. II SA/Wa 1313/15 stwierdził, że dane o zakupach





drewna dokonywanych przez przedsiębiorców od PGL LP są danymi (informacjami) mającymi wartość gospodarczą.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród uznał, że powyższe informacje wynikające z umów sprzedaży drewna, zarówno pojedynczo, jak również w zestawieniu muszą być chronione, bowiem ich ujawnienie innym przedsiębiorcom (działającym na tych samych rynkach) mogłoby zagrozić przebiegowi procedur konkurencyjnych sprzedaży drewna, a w szczególności zwiększać ryzyko zakazanej zmowy przetargowej albo innych czynów nieuczciwej konkurencji ze strony innych nabywców (konkurentów), ukierunkowanych na pozbawienie jednego przedsiębiorcy możliwości zakupu sortymentów drewna, które są mu niezbędne do prowadzonej działalności produkcyjnej. Należy nadmienić, iż w przypadku udostępnienia Wnioskodawcy żądanych informacji, po takim udostępnieniu Nadleśnictwo w zasadzie nie ma już żadnej kontroli ani nadzoru nad tym, co dalej dzieje się z tą informacją. Dlatego też zachodzi prawdopodobieństwo, że po udostępnieniu Wnioskodawcy informacji wynikających z umów sprzedaży drewna, mogą one zostać dalej udostępnione podmiotom trzecim w tym także odbiorcom drewna. W takiej sytuacji odbiorcy drewna będą mieli potencjalną możliwość zapoznania się z warunkami sprzedaży, jakie mieli inni przedsiębiorcy nabywający drewno od Lasów Państwowych – ich konkurenci. Taka sytuacja może potencjalnie zagrażać uczciwej konkurencji pomiędzy nabywcami drewna i rodzić skutki niepożądane w postaci czynów nieuczciwej konkurencji.

Ponadto, znajomość szczegółowych warunków sprzedaży drewna przez przedsiębiorców będących jego odbiorcami (kupującymi), może również powodować konkretne skutki dla samego sprzedawcy – Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Nie można wykluczyć sytuacji tzw. zmowy cenowej, gdzie przedsiębiorcy posiadający wiedzę o szczegółowych warunkach sprzedaży innych konkurentów, będą celowo zaniżali oferowane ceny (dotyczy zwłaszcza aukcji elektronicznej), co może skutkować zawieraniem umów po cenach zaniżonych, co w





efekcie spowodować może stratę po stronie sprzedającego – Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Nie można również wykluczyć sytuacji, w której konkretni przedsiębiorcy poznawszy szczegółowe warunki sprzedaży swoich konkurentów, uznają, że ich warunki sprzedaży są na tyle niekorzystne, iż w konsekwencji zaniechają zakupu drewna u sprzedawcy – Lasów Państwowych i poszukają źródeł dostaw np. za granicą. Taka sytuacja będzie niekorzystna z punktu widzenia sprzedawcy.

Zgodnie z przepisem art. 61 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenie prawa do informacji publicznej „może nastąpić wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu państwa”. W niniejszej sprawie Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród doszedł do wniosku, że ochrona konkurencji (a zwłaszcza niezakłóconego funkcjonowania procesów rynkowych) i swoboda działalności gospodarczej, której elementem jest prawo do ochrony tajemnicy przedsiębiorcy stanowią wartości, w imię których należy ograniczyć prawo dostępu do informacji publicznej we wskazanym powyżej zakresie.

Czyniąc zadość obowiązkowi wynikającemu z przepisów art. 16 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w zakresie wskazania osób, które w toku postępowania zajęły stanowisko, Nadleśnictwo Baligród informuje, że w toku rozpatrywania wniosku z 24.08.2017 r. o udostępnienie informacji publicznej stanowisko zajęły następujące osoby: Pan mgr inż. Wojciech Głuszko – Nadleśniczy Nadleśnictwa Baligród, Pan mgr inż. Filip Stelmach – inżynier nadzoru w Nadleśnictwie Baligród, Pan Tomasz Filar – radca prawny prowadzący obsługę prawną Nadleśnictwa Baligród.

Czyniąc zadość obowiązkowi wynikającemu z przepisów art. 16 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w zakresie oznaczenia





## Nadleśnictwo Baligród

---

podmiotów, ze względu na których dobra (w tym wypadku prywatność) odmówiono udostępnienia informacji publicznej, Nadleśnictwo Baligród informuje, że podmiotami tymi są:

1. Nadleśnictwo Baligród jako sprzedawca drewna;
2. odbiorcy nabywający drewno od Nadleśnictwa Baligród.

NADLEŚNICZY  
mgr inż. Wojciech Głuszko

### Pouczenie:

Na podstawie przepisu art. 17 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć do Nadleśnictwa Baligród w terminie 14 dni licząc od dnia doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia.

### Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska (tylko drogą elektroniczną)
2. A/a

