



**Prezes Sądu Okręgowego
w Gorzowie Wlkp.**

Gorzów Wlkp., dnia 16 września 2019 r.

A-052-283/19

Pan/Pani

Szymon Osowski

Katarzyna Batko - Tołuć

Sieć Obywatelska Watchdog Polska

Ul. Ursynowska 22/2

02-605 Warszawa

e-mail: sprawa-14206@gorzow-wlkp.so.gov.pl

W nawiązaniu do otrzymanego wniosku z dnia 02.09.2019r. w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej, poniżej przedstawiam odpowiedzi na pytania:

Ad.1

Jarosław Dudzicz

Ad.2

Roman Makowski

Ad.3

01.04.2013- 26.11.2017

Ad.4

	2016	2017	2018
I Cywilny	7	7	7
II Karny	7	6	6
III Penitencjarny	3	3	3
IV Karny Odwoławczy	8	8	9
V Cywilny Odwoławczy	6	6	5
VI Pracy i Ubezpieczeń Społecznych	4	4	4

Ad.5

rok	2016	2017	2018
I Cywilny			2
II Karny	1		1
III Penitencjarny			
IV Karny Odwoławczy			
V Cywilny Odwoławczy			1
VI Pracy i Ubezpieczeń Społecznych			

Ad.6

rok	2016	2017	2018
Liczba sędziów delegowanych do SO	2	1	5

Ad.7

Żaden sędzia Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. nie awansował w latach 2016-2018.

Ad.8

Dane statystyczne dot. ewidencji spraw oraz etatyzacji za 2016r., 2017r., 2018r. znajdują się na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp. pod adresem: <http://www.gorzow-wlkp.so.gov.pl/sprawozdania-statystyczne,m,mg,246,231>

Ad.13, 14

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wlkp. nie sporządzał informacji statystycznych w 2016r. i w 2018r. dot. liczby tomów akt dla każdej sprawy rozpatrywanej przez danego sędziego.

W zakresie pytań 9-12 po wnikliwej analizie ich treści stwierdzam, że zakres wnioskowanej informacji obejmuje obowiązek przetworzenia, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Biorąc pod uwagę powszechną opinię wyrażaną przez sądy administracyjne dla właściwego rozstrzygnięcia wniosku wymagającego przetworzenia informacji publicznej, podmiot zobowiązany powinien wezwać wnioskodawcę do wykazania szczególnej istotności dla interesu publicznego, by dokonywać wnioskowanego przetworzenia.

Wzywam do wykazania w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, w jakim zakresie występuje szczególna istotność dla interesu publicznego, by dokonać przetworzenia żądanych informacji publicznych. W razie braku odpowiedzi we wskazanym terminie podmiot zobowiązany samodzielnie dokona oceny, czy w sprawie zachodzi szczególna istotność dla interesu publicznego, by dokonać przetworzenia wnioskowanych informacji publicznych.

Naczelny Sąd Administracyjny wyraził stanowisko, zgodnie z którym „wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania uzyskanych danych dla poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego” (wyrok z dnia 10 stycznia 2014 r., I OSK 2111/13, LEX nr 1477545).

Jednocześnie, stosownie do treści art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, powiadamiam Państwa, że wyznaczam nowy termin na rozpatrzenie wniosku w pozostałym zakresie, wskazując dzień 15.10.2019r.

WICEPREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO

Robert Mokrzecki
(1)

Pismo – wyłącznie w wersji elektronicznej.