

**PREZES
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Kielcach
ul. Seminaryjska 12 a
25-372 Kielce
tel. 41-34-02-300**

Kielce, dnia 7 października 2019 roku

Adm-0144-182/19

DECYZJA

Na podstawie art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 t.j./ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 w z art. 16 ust 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej /t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1429 j.t./ po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie o udzielenie informacji publicznej w zakresie między innymi wskazania procentowego wykonania spraw przez sędziego/sędzię z największą liczbą spraw w roku 2016, 2017, 2018 oraz wskazania procentowego wykonania spraw przez sędziego/sędzię z najmniejszą liczbą spraw w roku 2016, 2017, 2018 (dotyczy danych na koniec roku)

Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach

odmawia uwzględnienia wniosku Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie o udzielenie informacji publicznej w zakresie wskazania procentowego wykonania spraw przez sędziego/sędzię z największą liczbą spraw w roku 2016, 2017, 2018 oraz wskazania procentowego wykonania spraw przez sędziego/sędzię z najmniejszą liczbą spraw w roku 2016, 2017, 2018 (dotyczy danych na koniec roku).

U z a s a d n i e n i e

Wnioskiem z dnia 1 września 2019 roku (data wpływu do tut. Sądu 2 września 2019 roku) Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie wystąpiło o udzielenie informacji publicznej w zakresie między innymi wskazania procentowego wykonania spraw przez sędziego/sędzię z największą liczbą spraw w roku 2016, 2017, 2018 oraz wskazania procentowego wykonania spraw przez sędziego/sędzię z najmniejszą liczbą spraw w roku 2016, 2017, 2018 (dotyczy danych na koniec roku).

Pismem z dnia 16 września 2019 roku, nr Adm-0144-182/19 Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach przedstawił Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie dane w zakresie **punktów 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 13 i 14** przedmiotowego wniosku.

W przedmiocie informacji, dotyczącej liczby sędziów delegowanych do Sądu Okręgowego w Kielcach w ciągu 2016 roku, 2017 roku i 2018 roku, Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach zwrócił się do wnioskodawcy z prośbą o sprecyzowanie treści niniejszego wniosku (dotyczy **punktu 6** wniosku), poprzez wskazanie, czy zapytanie dotyczy sędziów delegowanych na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 czy art. 77 § 9 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. Dz.U. 2019r., poz. 52 z późn. zm.).

Wnioskodawca został zobowiązany o przesłanie odpowiedzi **w terminie 14 dni**, od daty otrzymania niniejszego pisma, na adres: **administracja@kielce.so.gov.pl**, pod rygorem nierozpatrzenia wniosku w przedmiotowym zakresie, w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W zakresie **punktu 9 i 10** wniosku, dotyczącego zapytania „ile spraw miał sędzia z największą/najmniejszą liczbą spraw w roku 2016, 2017 i 2018” Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie została poinformowana, iż na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001

roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2018r., poz. 1330 j.t.) wyżej wymienione dane będą przygotowane, z uwagi na inne, liczne obowiązki służbowe pracowników Sądu, w terminie do **7 października 2019 roku** i do tego dnia zostanie udzielona odpowiedź.

Dodatkowo Prezes tut. Sądu wskazał, iż żądane w tym wniosku dane, dotyczące procentowego wykonania spraw przez sędziego z największą liczbą spraw w 2016, 2017, 2018 roku oraz procentowego wykonania spraw przez sędziego z najmniejszą liczbą spraw w wyżej wymienionych latach (dotyczy **punktu 11 i 12** wniosku) mają charakter informacji przetworzonej.

Sąd Okręgowy w Kielcach nie jest w posiadaniu gotowych zestawień w zakresie o którym mowa powyżej. Przygotowanie informacji w zakresie wskazanym w piśmie, jest czasochłonne, wymaga przygotowania, zestawienia i weryfikacji wielu danych.

Z powyższych względów zobowiązano wnioskodawcę do uzupełnienia przedmiotowego wniosku w **terminie 14 dni** od daty doręczenia przedmiotowego pisma, poprzez wskazanie szczególnego interesu publicznego, wymaganego dla uzyskania przedmiotowej informacji przetworzonej.

Ponadto Prezes Sądu Okręgowego w Kielcach pismem z dnia 7 października 2019 roku, nr Adm-0144-182/19 przedstawił wnioskodawcy dane, dotyczące **punktu 9 i 10** wyżej wymienionego wniosku.

Jednocześnie Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie została zawiadomiona, iż wobec nieuzupełnienia niniejszego wniosku, w zakresie **punktu 6**, tj. wskazania, czy zapytanie dotyczy sędziów delegowanych na podstawie art. 77 § 1 pkt 1 czy art. 77 § 9 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. 2019r., poz. 52 z późn. zm.), wniosek w przedmiotowym zakresie pozostaje bez rozpoznania.

Wskazać należy, iż w określonym terminie wnioskodawca nie udzielił odpowiedzi w przedmiocie wykazania szczególnego interesu publicznego, dotyczącego **punktu 11 i 12** wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

W ocenie Prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach przedmiotowy wniosek o udostępnienie informacji publicznej, w zakresie wskazania procentowego wykonania spraw przez sędziego/sędzię z największą liczbą spraw w roku 2016, 2017, 2018 oraz wskazania procentowego wykonania spraw przez sędziego/sędzię z najmniejszą liczbą spraw w roku 2016, 2017, 2018 (dotyczy danych na koniec roku), nie może być uwzględniony.

Sąd Okręgowy w Kielcach nie jest w posiadaniu gotowych zestawień w zakresie wyżej wskazanych zapytań. Przygotowanie danych jest czasochłonne, wymaga weryfikacji wielu danych oraz przygotowania odrębnego zestawienia.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, który wskazał, że informacją przetworzoną jest informacja publiczna, opracowana przez podmiot zobowiązany przy użyciu dodatkowych sił i środków, na podstawie posiadanych przez niego danych, w związku z żądaniem wnioskodawcy i na podstawie kryteriów przez niego wskazanych, czyli informacja, która zostanie przygotowana „specjalnie” dla wnioskodawcy według wskazanych przez niego kryteriów. Będzie to zatem taka informacja, co do której podmiot zobowiązany do jej udzielenia nie dysponuje taką „gotową” informacją na dzień złożenia wniosku, ale jej udostępnienie wymaga podjęcia dodatkowych czynności (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 grudnia 2014 roku, IV SA/Po 940/14, LEX nr 1575922).

Nadto Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, iż przetworzenie może polegać na wydobyciu poszczególnych informacji cząstkowych z posiadanych przez organ zbiorów dokumentów i odpowiednim ich przygotowaniu na potrzeby wnioskodawcy. Tym samym również suma informacji prostych, w zależności od wiążącej się z ich pozyskaniem wysokości

nakładów, jakie musi ponieść organ, czasochłonności, liczby zaangażowanych pracowników – może być traktowana jako informacja przetworzona (wyrok NSA w Warszawie z dnia 04.08.2015r., sygn. akt I OSK 1645/14, Lex nr 1770329).

Zgodnie z art. 3 ust 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej *prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.*

Z treści powyższego przepisu wynika, iż żądane informacje mogłyby być udzielone, gdyby wnioskodawca wykazał, iż uzyskanie informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Wnioskodawca nie wykazał szczególnego interesu publicznego.

Z uwagi na powyższe, postanowiono jak na wstępie.



PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO
w Kielcach

SSO Ryszard Sadli

Pouczenie:

Zgodnie z art. 129 kpa od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie, które należy wnieść w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie, za pośrednictwem Prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach.

Otrzymuje:

Sieć Obywatelska
Watchdog Polska
z siedzibą w Warszawie