



Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze

65-261 Zielona Góra, ul. Chmielna 13; tel. 68 329 19 00; fax: 68 329 19 03
www.zielonagora.rio.gov.pl e-mail: zielonagora@rio.gov.pl

Zielona Góra, 2020.08.12

RIO.I.0820.10.2020

Pan

Jerzy Adamowicz

Wójt Gminy Brzeźnica

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze, działając na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137), przeprowadziła w okresie od dnia 18.02.2020 r. do dnia 19.06.2020 r. kontrolę kompleksową gospodarki finansowej i zamówień publicznych w Gminie Brzeźnica za 2019 rok. Wyniki kontroli omówiono i podpisano protokół w dniu 19.06.2020 r.

Zakresem kontroli objęto regulacje wewnętrzne dotyczące Gminy oraz jej jednostek organizacyjnych, funkcjonowanie kontroli zarządczej, prowadzenie rachunkowości, realizację wybranych rodzajów dochodów i wydatków, w tym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli z tytułu wypłaty dodatku uzupełniającego, udzielanie zamówień publicznych, rozliczanie otrzymanych i udzielonych dotacji, zagadnienia dotyczące długu publicznego, gospodarkę mieniem komunalnym oraz rozliczenia budżetu z jednostkami organizacyjnymi.

W związku z przeprowadzoną kontrolą, zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przekazuję Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Gmina dokonała wpłaty składki członkowskiej do Stowarzyszenia Gmin RP Euroregion „Sprewa-Nysa-Bóbr” w kwocie 4 554,00 zł jednorazowo w dniu 25.09.2019 r., zamiast w dwóch równych ratach odpowiednio do 31 stycznia i 1 lipca każdego roku, co jest niezgodne z uchwałą nr 202/XLIV/18 z dnia 6 czerwca 2018 r. Konferencji Stowarzyszenia Gminy RP

Euroregion” Sprewa-Nysa-Bóbr”. Powyższe stanowi naruszenie art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) stanowiącego, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wniesienie składki po terminie nie skutkowało zapłatą odsetek za zwłokę. Osobą odpowiedzialną za powyższą nieprawidłowość jest Wójt.

Zestawienia obrotów i sald kont księgi głównej i kont ksiąg pomocniczych na koniec okresów sprawozdawczych – od stycznia do czerwca 2019 r. zostały sporządzone po terminach określonych w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 351 z późn. zm.). Opóźnienia wynosiły od 19 do 20 dni. Mając powyższe na uwadze ksiąg rachunkowych nie można uznać za prowadzone bieżąco. Zgodnie z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy o rachunkowości, księgi rachunkowe uznaje się za prowadzone bieżąco, jeżeli zestawienia obrotów i sald kont księgi głównej są sporządzane przynajmniej za poszczególne okresy sprawozdawcze, nie rzadziej niż na koniec miesiąca, w terminie, o którym mowa w pkt 1, a za rok obrotowy - nie później niż do 85 dnia po dniu bilansowym. Obowiązek ten wynika również z obowiązującej w Urzędzie polityki rachunkowości. Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Skarbnik.

W zakresie dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stwierdzono, że 29 właścicieli nieruchomości spośród 30 przyjętych do kontroli nie zostało zawiadomionych przez właściwy organ o zmianie wysokości stawki opłaty w 2019 r., co jest niezgodne z art. 6m ust. 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem w przypadku uchwalenia nowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wójt, burmistrz lub prezydent miasta zawiadamia właściciela nieruchomości o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyliczonej jako iloczyn nowej stawki opłaty i danych podanych w deklaracji. W takim przypadku właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do złożenia nowej deklaracji i uiszcza opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości podanej w zawiadomieniu. Zawiadomienie zawiera pouczenie, że stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego. Osobą odpowiedzialną za powyższą nieprawidłowość jest E. K. – podinspektor ds. gospodarki odpadami.

Inspektor kontroli stwierdził, że Gmina pobierała opłatę za gospodarowanie odpadami za styczeń 2019 r. wg nowej stawki przyjmując błędnie, iż uchwała nr IV/21/2018 Rady Gminy Brzeźnica z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany uchwały dot. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty obowiązuje

od dnia 1 stycznia 2019 r., pomimo że Kolegium Izby w rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdziło nieważność § 4 niniejszej uchwały z powodu istotnego naruszenia art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1523 z późn. zm.). Zgodnie z powyższym uchwała weszła w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dz. U. Woj. Lub. 2018 poz. 3154 z dnia 31.12.2018 r. Od 17 właścicieli nieruchomości w poddanej kontroli próbie, zobowiązanych do wniesienia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, pobrano w styczniu 2019 r. opłatę w wysokości wyższej o kwotę 120,63 zł niż wynika z prawidłowego obliczenia, co jest niezgodne z art. 254 pkt 1 ustawy o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem, w toku wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego obowiązuje zasada ustalania, pobierania i odprowadzania dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego na zasadach i w terminach wynikających z obowiązujących przepisów. Osobą odpowiedzialną za powyższą nieprawidłowość jest E. K. – podinspektor ds. gospodarki odpadami.

Kontroli poddano wszystkie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydane i obowiązujące w 2019 r. oraz obowiązujące w 2019 r. a wydane w latach poprzednich w łącznej kwocie 55 872, 20 zł. Kontrolujący stwierdził, że w jednym przypadku przedsiębiorca korzystający z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości 4,5 % alkoholu oraz na piwo przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży wydanego na podstawie decyzji nr DGH.7340.1.2.2018 z dnia 28.03.2018 r. Wójta Gminy Brzeźnica, ważnego od dnia 03.04.2018 r. do dnia 03.04.2022 r., dokonał wpłaty części I raty za 2019 r. w kwocie 218,35 zł w kasie Urzędu w dniu 01.02.2019 r., tj. po terminie określonym w art. 11¹ ust. 7 cyt. ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2277 z późn. zm.), bez powiększenia o 30 % opłaty, tj. o kwotę 354,00 zł. Zgodnie z art. 11¹ ust. 7 ustawy opłata, o której mowa w ust. 1, wnoszona jest na rachunek gminy w każdym roku kalendarzowym objętym zezwoleniem w trzech równych ratach w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września danego roku kalendarzowego lub jednorazowo w terminie do 31 stycznia danego roku kalendarzowego. Z treści art. 18 ust. 12 pkt 5 lit. b wynika, że zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, wygasa w przypadku niedopełnienia w terminach obowiązku dokonania opłaty w wysokości określonej w art. 11¹ ust. 2 i 5. Stosownie do art. 18 ust. 12b ustawy, w przypadku, o którym mowa w ust. 12 pkt 5 lit. b, zezwolenie wygasa z upływem 30 dni od dnia upływu terminu dopełnienia obowiązku dokonania opłaty w wysokości określonej w art. 11¹ ust. 2 i 5, jeżeli przedsiębiorca w terminie 30 dni od dnia upływu terminu do dokonania czynności określonej w ust. 12 pkt 5 lit. b nie wniesie raty opłaty określonej w art. 11¹ ust. 2 albo 5, powiększonej o 30% tej opłaty. Mając powyższe na uwadze zezwolenie wydane na podstawie

decyzji nr DGH.7340.1.2.2018 z dnia 28.03.2018 r. Wójta Gminy Brzeźnica wygasło z dniem 02.03.2019 r. Odpowiedzialność za nie wydanie decyzji stwierdzającej wygaśnięcie ww. zezwolenia ponosi Wójt.

Pomimo wygaśnięcia z mocy prawa z dniem 02.03.2019 r. ww. zezwolenia Gmina nadal pobierała od przedsiębiorcy opłatę z tego tytułu. Do dnia kontroli (09.03.2020 r.) przedsiębiorca wniósł nienależnie opłatę z ww. tytułu w łącznej kwocie 1 351,60 zł, co jest niegodne z art. 254 pkt 1 ustawy o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.). Zgodnie ze wskazanym przepisem w toku wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, ustalanie, pobieranie i odprowadzanie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego następuje na zasadach i w terminach wynikających z obowiązujących przepisów. Źródłami dochodów własnych gminy są wpływy z opłat innych stanowiących dochody gminy, uiszczanych na podstawie odrębnych przepisów, o czym stanowi art. 4 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 23). Osobą odpowiedzialną za powyższą nieprawidłowość jest Wójt.

Kontrola w zakresie udzielania zamówień publicznych wykazała, że sprawozdanie o udzielonych zamówieniach publicznych w roku 2019, przekazane zostało Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 10.03.2020 r., tj. 9 dni po terminie określonym w art. 98 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.). Zgodnie ze wskazanym przepisem zamawiający przekazuje sprawozdanie Prezesowi Urzędu w terminie do dnia 1 marca każdego roku następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie. Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Wójt.

Kontrolujący stwierdził, że wartość szacunkowa zamówienia na odbiór i transport odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, położonych na terenie Gminy Brzeźnica w 2020 r. ustalona została na podstawie aktualnych cen rynkowych, co jest niezgodne z art. 34 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Powyższe stanowi, że podstawą ustalenia wartości zamówienia na usługi lub dostawy powtarzające się okresowo lub podlegające wznowieniu w określonym czasie jest łączna wartość zamówień tego samego rodzaju udzielonych w terminie poprzednich 12 miesięcy lub w poprzednim roku budżetowym, z uwzględnieniem zmian ilościowych zamawianych usług lub dostaw oraz prognozowanego na dany rok średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, albo których zamawiający zamierza udzielić w terminie 12 miesięcy następujących po pierwszej usłudze lub dostawie. Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi – R. P. – inspektor ds. budownictwa, gospodarki mieszkaniowej, komunalnej i drogownictwa.

Kontrola dotacji dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych wykazała, że dotacja dla Parafii pw. Św. Marii Magdaleny w Brzeźnicy na remont konstrukcji dachowej w kościele pw. Św. Marii Magdaleny w Brzeźnicy w kwocie 4 000,00 zł udzielona została na wniosek z dnia 30.05.2019 r., tj. złożony po terminie, co jest niezgodne z § 6 ust. 1 uchwały Nr XIX/113/2017 Rady Gminy Brzeźnica z dnia 17 lutego 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Powyższe stanowi, że wnioski o dotację celową na ochronę zabytków składa się w sekretariacie Urzędu Gminy Brzeźnica w terminie do 31 marca roku, w którym dotacja ma być udzielona. Zgodnie z § 6 ust. 3 niniejszej uchwały wnioski złożone po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia. Niniejsza uchwała nie dopuszcza możliwości udzielenia dotacji na wniosek złożony po dniu 31 marca danego roku.

Powyższą dotację przekazał Wójt Gminy Brzeźnica na podstawie umowy Nr GGR.4125.11. 2019.HK z dnia 18 czerwca 2019 r., z naruszeniem trybu udzielenia dotacji tj. na wniosek złożony po terminie w dniu 30.05.2019 r., niezgodnie z § 6 ust. 1 uchwały Nr XIX/113/2017 Rady Gminy Brzeźnica z dnia 17 lutego 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych, o czym stanowi art. 126 ustawy o finansach publicznych. Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Wójt.

W projektach uchwał budżetowych Gminy na 2019 i 2020 r., a następnie w uchwałach budżetowych na te lata, wysokość zaplanowanych środków na przedsięwzięcia przewidziane do realizacji w ramach funduszu sołeckiego wynosiła odpowiednio: w 2019 r. – 50 000,00 zł i w 2020 r. - 30 000,00 zł i była niezgodna z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 301 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem kwota funduszu sołeckiego powinna wynosić odpowiednio: w 2019 r. - 224 514,27 zł i w 2020 r. - 252 276,20 zł. Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Wójt.

W zakresie gospodarowania mieniem komunalnym stwierdzono, że w dniu 30.08.2019 r. zawarta została umowa zamiany nieruchomości stanowiącej własność gminy, działka nr 547/2 o pow. 0,08 ha położonej w Chotkowie i stanowiącej własność prywatną działki nr 22 o pow. 0,06 ha położonej w Chotkowie. Z tytułu zamiany zobowiązany uiszczył na rzecz Gminy kwotę stanowiącą różnicę wartości, tj. 2 100,00 zł. Pomimo że z treści § 10 aktu notarialnego wynikało, że niniejsza czynność jest zwolniona z podatku VAT, na podstawie art. 43 ustawy z dnia

11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 106 z późn. zm.), od transakcji odprowadzony został podatek VAT w kwocie 392,68 zł. Tym samym dochody w rozdziale 70005 § 0770 wykazane w sprawozdaniu Rb-27S za okres od początku roku do dnia 31.12.2019 r. zostały zaniżone o kwotę 392,68 zł. Stosownie do art. 254 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, w toku wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego obowiązuje zasada gospodarki finansowej ustalania, pobierania i odprowadzania dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego na zasadach i w terminach wynikających z obowiązujących przepisów. Źródłami dochodów własnych gminy są dochody z majątku gminy, o czym stanowi art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 23). Osobą odpowiedzialną za powyższą nieprawidłowość jest Skarbnik.

Kontrolujący stwierdził, iż w 4 poddanych kontroli przypadkach spośród wszystkich transakcji zbycia nieruchomości w 2019 r. oraz w 1 przypadku transakcji zamiany nieruchomości właściwy organ nie podawał do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej, o zasięgu obejmującym co najmniej powiat, na terenie którego położona jest nieruchomość informacji o zamieszczeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, co jest niezgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.). Zgodnie z powyższym informację o zamieszczeniu wykazu właściwy organ podaje do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej o zasięgu obejmującym co najmniej powiat, na terenie którego położona jest nieruchomość. Osobą odpowiedzialną za powyższą nieprawidłowość jest H. K. - inspektor ds. gospodarki nieruchomościami, geodezji i rolnictwa.

Kontrolujący stwierdził, że w przypadku transakcji zbycia działki nr 25/41 w Jabłonowie wyznaczony przez organizatora przetargu termin zawarcia umowy sprzedaży był krótszy niż 7 dni od doręczenia zawiadomienia osobie ustalonej jako nabywca nieruchomości, co jest niezgodne z art. 41 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Osobą odpowiedzialną za powyższą nieprawidłowość jest H. K. – inspektor ds. gospodarki nieruchomościami, geodezji i rolnictwa.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzeźnicy oraz Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Brzeźnicy prowadzą swoją działalność statutową w lokalach położonych w budynku stanowiącym własność Gminy, na podstawie umów użyczenia zawartych na czas nieoznaczony odpowiednio pomiędzy Kierownikiem ZEAS w Brzeźnicy i Kierownikiem OPS w Brzeźnicy a Wójtem, pomimo że ww. podmioty są jednostkami organizacyjnymi sektora finansów publicznych, nieposiadającymi osobowości prawnej. Instytucja użyczenia uregulowana

jest w przepisach prawa cywilnego w art. 710 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1145, z późn. zm.). Z przepisu tego wynika, że przez umowę użyczenia użyczający zobowiązuje się zezwolić biorącemu, przez czas oznaczony lub nieoznaczony, na bezpłatne używanie oddanej mu w tym celu rzeczy. W odniesieniu do instytucji użyczenia należy stwierdzić, że jednym z koniecznych elementów stosunku cywilnoprawnego powstałego na skutek zawarcia umowy jest występowanie, co najmniej dwóch podmiotów posiadających osobowość prawną, tworzących dwie strony. W powyższej sytuacji mamy do czynienia wyłącznie z jednostkami organizacyjnymi sektora finansów publicznych, nieposiadającymi osobowości prawnej. Mając powyższe na uwadze Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Brzeźnicy oraz Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Brzeźnicy władają mieniem niezgodnie z zasadami określonymi art. 51 ust. 1 i 2 w zw. z art. 56 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.). Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Wójt.

Kontrola gospodarki mieniem wykazała, że Gminny Zakład Usługowy w Brzeźnicy nie ma prawnie uregulowanej formy władania nieruchomościami, co jest niezgodnie z art. 51 ust. 1 i 2, w związku z art. 56 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.). Osobą odpowiedzialną za powyższą nieprawidłowość jest Wójt.

Z ustaleń kontroli oraz z wyjaśnień osób odpowiedzialnych wynika, że przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości są nieprzestrzeganie bądź niewłaściwa interpretacja przepisów prawa, pomyłki oraz przeoczenia i niedopatrzienia.

Jednocześnie informuję, że w przypadku nieprawidłowości o incydentalnym charakterze lub wyeliminowanych w trakcie kontroli, po udzieleniu stosownego instruktażu, nie formułowano wniosków pokontrolnych.

Przedstawiając powyższe uwagi, na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wnoszę o:

1. Dokonywanie wydatków publicznych w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, stosownie do art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).
2. Sporządzanie zestawień obrotów i sald, zgodnie z art. 18 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 351 z późn. zm.).
3. Bieżące prowadzenie ksiąg rachunkowych, stosownie do art. 24 ust. 5 ustawy o rachunkowości.
4. Zawiadamianie właściciela nieruchomości o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami

komunalnymi wyliczonej jako iloczyn nowej stawki opłaty i danych podanych w deklaracji, w przypadku uchwalenia nowej stawki opłaty, stosownie do art. 6m ust. 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.).

5. Ustalanie, pobieranie i odprowadzanie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego na zasadach i w terminach wynikających z obowiązujących przepisów, zgodnie z art. 254 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
6. Przygotowywanie projektu uchwały budżetowej w szczególności w zakresie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach funduszu sołeckiego, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 301 z późn. zm.) w związku z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713).
7. Pobieranie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości określonej w obowiązującej w tej sprawie uchwale organu stanowiącego gminy.
8. Wydawanie decyzji o wygaśnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie z art. 18 ust. 12b ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2277 z późn. zm.)
9. Przekazywanie sprawozdań o udzielonych zamówieniach Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych w terminie określonym w art. 98 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.).
10. Ustalenie wartości zamówienia na usługi lub dostawy powtarzające się okresowo lub podlegające wznowieniu w określonym czasie, zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
11. Przekazywanie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w trybie i na zasadach określonych w uchwale organu stanowiącego gminy.
12. Podawanie do publicznej wiadomości przez ogłoszenie w prasie lokalnej o zasięgu obejmującym co najmniej powiat, na terenie którego położona jest nieruchomość informacji o zamieszczeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.).
13. Zawiadamianie osoby ustalonej jako nabywca nieruchomości o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży lub oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, w sposób określony w art. 41 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

14. Uregulowanie prawnej formy władania nieruchomościami przez jednostki organizacyjne Gminy, stosownie do zasad określonych w ustawie o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo złożenia zastrzeżenia do Kolegium Izby.

Informację o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania proszę przekazać Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Zielonej Górze w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Prezes Izby

/-/

Ryszard Zajączkowski

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Brzeźnica