

Uchwała Nr 10/673/2019

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 8 maja 2019 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561, z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr VII/43/19 Rady Gminy Kramsk z dnia 29 marca 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na rok 2020, w części obejmującej wyrażenia:

- „na rok 2020” zawarte w tytule uchwały,
- „na rok 2020” zawarte w § 1 uchwały,

z powodu sprzeczności z przepisem art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301, z późn. zm.).

#### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną do tut. Izby w dniu 8 kwietnia 2019 r., Rada Gminy Kramsk, na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz przepisów ustawy o funduszu sołeckim wyraziła zgodę „na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na rok 2020”.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 8 maja 2019 r. Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

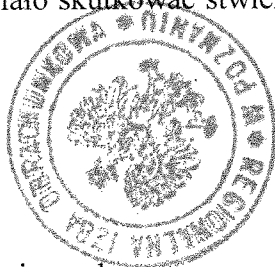
Zarówno w tytule, jak i w § 1 uchwały Rada zdecydowała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, stanowiąc jednocześnie, że dotyczy to roku 2020.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o funduszu sołeckim „uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie do kolejnych lat budżetowych następujących po roku, w którym została podjęta”. Tym samym brak podstaw dla powołania roku, w którym fundusz ma być wyodrębniony (uchwała taka jest podejmowana na czas nieokreślony). Natomiast stosownie do art. 2 ust. 4 ww. ustawy o funduszu sołeckim, „uchwała o niewyrażeniu zgody na

wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie wyłącznie do roku budżetowego następującego po roku, w którym została podjęta”. Zatem uchwała Rady o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu dotyczy zarówno roku budżetowego następującego po roku, w którym podjęto uchwałę jak i lat następnych. Z kolei uchwała o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy musi być podejmowana odrębnie dla każdego roku budżetowego, którego ma dotyczyć.

Przepis art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483, z późn. zm.) stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności określonej powołanym przepisem wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania są uregulowane prawnie. Realizując kompetencję organ musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Należy podkreślić, że normy kompetencyjne (upoważniające) powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie wskazywał w swoim orzecznictwie, że każdy wypadek niewłaściwej realizacji upoważnienia ustawowego stanowi jednocześnie naruszenie zawartych w Konstytucji przepisów, które określają tryb i warunki wydawania aktów podstawowych.

W ocenie Kolegium Izby podjęcie uchwały nastąpiło w sposób prowadzący do modyfikacji obowiązujących przepisów ustawy o funduszu sołeckim i mieści się w kategoriach działań istotnie naruszających przepisy prawa, co musiało skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w tej części.



Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu

*Grażyna Wróblewska*

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

