

Uchwała Nr 9/501/2021

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 24 marca 2021 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXXIV/200/2021 Rady Miejskiej Gminy Chocz z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki w 2022 roku, z powodu sprzeczności z przepisem art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała doręczona została tutejszej Izbie w dniu 2 marca 2021 r. Rada Miejska Gminy Chocz powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 2 ustawy o funduszu sołeckim wyraziła zgodę „na wyodrębnienie środków finansowych stanowiących fundusz sołecki w budżecie gminy dotyczącym roku 2022”.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 24 marca 2021 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby po zapoznaniu się z jej treścią ustaliło i zważyło, co następuje.

Przedmiotową uchwałą Rada zdecydowała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, stanowiąc jednocześnie, że dotyczy to roku 2022.

Z dokumentów będących w dyspozycji Izby wynika, że Rada Miejska Gminy Chocz wyraziła już wcześniej zgodę na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki

uchwałą Nr XV/91/2016 Rady Miejskiej Gminy Chocz z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki. Powyższa uchwała pozostaje w obrocie prawnym.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o funduszu sołecim „uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie do kolejnych lat budżetowych następujących po roku, w którym została podjęta”. Tym samym brak było podstaw do podejmowania przez Radę nowej uchwały, która miałaby zastosowanie do roku 2022. Zgodnie z art. 2 ust. 4 ustawy o funduszu sołecim, „uchwała o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu ma zastosowanie wyłącznie do roku budżetowego następującego po roku, w którym została podjęta”.

Z wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Gminy Chocz w piśmie o numerze 01.0711.15.2021 z dnia 23 marca 2021 r., które wpłynęło do Izby 24 marca 2021 r. wynika, że Burmistrz poddał pod rozagę Radzie podjęcie uchwały o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na 2022 r. i przeznaczenie powyższych środków jako wkład własny w projekty unijne. Rada nie uwzględniła tej propozycji i podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki w 2022 roku.

Przepis art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483, z późn. zm.) stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności określonej powołanym przepisem wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania są uregulowane prawnie. Realizując kompetencję organ musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa.

Realizując swoje kompetencje organ publiczny musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa jest zakaz domniemanie kompetencji. Należy podkreślić, że normy kompetencyjne (upoważniające) powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie niedopuszczalnym jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii. Każda uchwała organu władzy publicznej musi odpowiadać wymogom legalizmu. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku WSA w Poznaniu (sygn. akt I SA/Po 1305/15), gdzie Sąd stwierdził, że: „zgodnie z linią orzecniczą sądów administracyjnych (np. wyrok NSA z dnia 8 maja 2013 r. sygn. akt II GSK 299/12), przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej. Organ samorządu

terytorialnego wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego”.

W ocenie Kolegium Izby podjęcie uchwały nastąpiło w sposób prowadzący do modyfikacji obowiązujących przepisów ustawy o funduszu sołeckim i mieści się w kategoriach działań istotnie naruszających przepisy prawa, co musiało skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

/-/ Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.