

**POSTANOWIENIE**

Dnia 21 lutego 2017 roku

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny

w składzie: Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Bartosz Kamieniak

Protokolant Emilia Krzak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 lutego 2017 r.

w sprawie z oskarżenia prywatnego A. J. przeciwko J. D.

oskarżonej o to, że

1. w maju 2015 r. w miejscowości N. ponawiała A. J. o postępowanie mogące poniżyć ją w opinii publicznej, tj. o czyn z art. 212 § 1 k.k.;
2. w czasie zabawy sobótkowej w czerwcu 2015 r. w miejscowości B. spowodowała u A. J. rozstrój zdrowia naruszenie funkcji narządu ciała na czas nie dłuższy niż siedem dni, tj. o czyn z art. 157 § 2 k.k.;
3. w czasie zabawy sobótkowej w czerwcu 2015 r. w miejscowości B. nakłaniała swoją córkę K. do naruszenia nietykalności cielesnej A. J. tj. o czyn z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 18 § 2 k.k.

w przedmiocie umorzenia postępowania

na podstawie art. 496 § 1 i 3 k.p.k. i art. 632 pkt 1 kp.k.

postanawia:

1. umorzyć postępowanie;
3. ustalić iż koszty postępowania ponosi oskarżycielka prywatna;

**Uzasadnienie**

Zgodnie art. 496 § 1 k.p.k. Postępowanie w sprawach z oskarżenia prywatnego umarza się za zgodą oskarżonego, jeżeli oskarżyciel prywatny odstąpi od oskarżenia przed prawomocnym zakończeniem postępowania. § 2. Zgoda oskarżonego nie jest wymagana, jeżeli oskarżyciel prywatny odstąpi od oskarżenia przed rozpoczęciem przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej. § 3. Niestawiennictwo oskarżyciela prywatnego i jego pełnomocnika na rozprawie głównej bez usprawiedliwionych powodów uważa się za odstąpienie od oskarżenia.

Oskarżycielka prywatna A. J. w dniu 21 lutego 2017 r. nie stawiła się na rozprawę, o której była osobiście zawiadomiona. W swoim piśmie z dnia 9 lutego 2017 r. wносиła o

zmianę terminu rozprawy, z uwagi na pobyt na leczeniu uzdrowiskowym w okresie od 20 lutego do 13 marca 2017 r. W ocenie Sądu pobyt uzdrowiskowy nie jest przyczyną wynikającą ze stanu zdrowia strony uniemożliwiającą jej osobiste stawiennictwo na rozprawę. Oskarżycielka prywatna nie złożyła zaświadczenia od lekarza sądowego, z którego wynikać miałyby, iż jej aktualny stan zdrowia wyklucza możliwość udziału w zaplanowanej rozprawie, tudzież, że nieobecność oskarżycielki prywatnej w czasie jednego dnia pobytu na leczeniu uzdrowiskowym wyrządzi dla jej zdrowia poważną szkodę. Ponadto jeżeli oskarżycielka chciałaby skorzystać w całości z wskazanego okresu leczenia uzdrowiskowego i nie uczestniczyć w rozprawie, miała możliwość ustanowienia pełnomocnika w sprawie, który zastępowałby ją w toczącym się postępowaniu.

Wskazać również należy, iż w odpowiedzi na pismo oskarżycielki prywatnej z dnia 9 lutego 2017 r. została ona poinformowana (k. 112), iż podawane przez nią okoliczności nie stanowią podstawy do zmiany terminu rozprawy

Uznając więc, że oskarżycielka prywatna nie usprawiedliwiła swojego stawiennictwa na rozprawę w dniu 21 lutego 2017 r. w dostateczny sposób postępowanie należało umorzyć

Stosownie do art. 632 pkt 1 k.p.k. w razie umorzenia postępowania koszty procesu ponosi: w sprawach z oskarżenia prywatnego - oskarżyciel prywatny, a w razie pojednania się stron - oskarżyciel i oskarżony w zakresie przez siebie poniesionym, jeżeli strony w zawartej ugodzie nie uregulowały tego inaczej.

Z tych względów i na podstawie powołanych przepisów orzeczono jak w sentencji postanowienia.