

Sygn. akt II K 265/14

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2017 roku

Sąd Rejonowy w Puławach w składzie IV Wydział Karny:

Przewodniczący – Sędzia Sądu Rejonowego Maciej Babiarczyk

Protokolant: st. sekr. sądowy Donata Golaś-Gwarda

po rozpoznaniu w dniu 6 marca 2017 r.

na posiedzeniu w sprawie **G. [REDAKTOWANO] A. [REDAKTOWANO]**

oskarżonego o czyny z art. 212 § 1 k.k. i in.

z urzędu

w przedmiocie umorzenia postępowania

na podstawie art. 496 § 1 k.p.k.

postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie.

Sprawa niniejsza została wszczęta o czyny z oskarżenia prywatnego z art. 212 § 1 k.k. i art. 216 § 1 k.k. po przesłaniu przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w P. [REDAKTOWANO] pisma J. [REDAKTOWANO] A. [REDAKTOWANO] z dnia 26 marca 2014 r.

W dniu 16 lutego 2017 r. oskarżycielka prywatna odstąpiła od oskarżenia oraz zwróciła się o zwrócenie jej kwoty 300 złotych wniesionej tytułem zryczałtowanej wysokości wydatków postępowania.

Sąd zważył, co następuje:

Stosownie do art. 496 § 1 k.p.k. postępowanie w sprawie z oskarżenia prywatnego umarza się za zgodą oskarżonego, jeżeli oskarżyciel prywatny odstąpi od oskarżenia przed prawomocnym zakończeniem postępowania.

Z uwagi na złożenie oświadczenia woli odstąpienia od oskarżenia przed rozpoczęciem przewodu sądowego, postępowanie należało umorzyć w oparciu o cytowany przepis.

Kierując się powyższymi względami, Sąd orzekł, jak w sentencji postanowienia.

Sygn. akt II K 265/14

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lipca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: S.S.R. Maciej Babiarczyk

Protokolant: st. sekretarz sądowy Donata Gołaś – Gwarda

przy udziale Prokuratora: -----

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 6 lipca 2017 r. w Puławach
z urzędu

w przedmiocie orzeczenia o kosztach procesu

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k., art. 624 § 1 k.p.k.

postanawia:

- I. uzupełnić postanowienie Sądu Rejonowego w Puławach z dnia 6 marca 2017 r., sygn. akt II K 265/14 w ten sposób, że na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżycielkę prywatną od kosztów sądowych, a wydatkami postępowania obciąża Skarb Państwa,
- II. na podstawie § 11 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1800) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. E. K. kwotę 885, 60 zł /osiemset osiemdziesiąt pięć złotych sześćdziesiąt groszy/ tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną oskarżycielce prywatnej z urzędu;
- III. zwrócić oskarżycielce prywatnej J. A. kwotę 300 /trzystu/ złotych wniesioną tytułem zryczałtowanej wysokości wydatków w sprawie.

Uzasadnienie.

Postanowieniem z dnia 6 marca 2017 r., sygn. akt II K 265/14 postępowanie w sprawie niniejszej zostało umorzone z uwagi na odstąpienie przez oskarżyciela prywatnego od oskarżenia w sprawie toczącej się z oskarżenia prywatnego. W orzeczeniu tym nie zapadło rozstrzygnięcie co do kosztów procesu. W dniu 16 lutego 2017 r. oskarżycielka prywatna złożyła wniosek o zwrot wniesionej kwoty 300 złotych motywując to dobrem dzieci.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 632 pkt 1 k.p.k. w razie umorzenia postępowania z oskarżenia prywatnego koszty procesu ponosi oskarżyciel prywatny, za wyjątkiem sytuacji, gdy oskarżony i oskarżyciel pojednali się. W sprawie niniejszej nie doszło do otwarcia przewodu sądowego, przed którym oskarżyciel prywatny odstąpił od oskarżenia w sprawie (art. 496 § 1 k.p.k.).

Mając na uwadze informacje zawarte w sprawozdaniach z wywiadów środowiskowych, w tym, iż oskarżycielka prywatna nie wykonywała pracy i zajmowała się małoletnimi dziećmi, Sąd na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił ją od ponoszenia kosztów sądowych w całości, czego skutkiem jest również rozstrzygnięcie o zwrocie uiszczonej przez oskarżycielkę prywatną kwoty tytułem zryczałtowanych wydatków postępowania.

Nadto w sprawie niniejszej pełnomocnik oskarżyciela prywatnego ustanowiony z urzędu złożył fakturę Vat [REDAKTOWANE] opiewającą na kwotę 1033,20 zł. Odnotować jednak należy, postępowanie prywatnoskargowe zgodnie z Działem X Kodeksu postępowania karnego stanowi tzw. postępowanie szczególne. Za to postępowanie szczególne stawka minimalna określona w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1800) wynosi stosownie do § 11 ust. 2 pkt. 1 tego rozporządzenia 720 złotych. Kwota należności po podwyższeniu o podatek od towarów i usług wynosi natomiast 885, 60 gr. Rozporządzenie to znajduje zastosowanie w sprawie na podstawie § 21 tego rozporządzenia. Weszło ono w życie 1 stycznia 2016 r. (§ 23 rozporządzenia), natomiast postępowanie odwoławcze w sprawie niniejszej zakończyło się w dniu 21 września 2016 r.

Kierując się powyższymi względami, Sąd orzekł, jak w sentencji rozstrzygnięcia.