

# ODPIS

Sygn. akt II K 946/16



## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 lutego 2017 r.  
Sąd Rejonowy w Zielonej Górze w II Wydziale Karnym w składzie:

**Przewodniczący:** SSR Grzegorz Bujewicz

**Protokolant:** st.sekr.sąd. Anna Sitarz

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej Sławomira Grabowskiego

Po rozpoznaniu dnia 17 lutego 2017 roku sprawy

### 1. (I) (B)

Urodzonego (.....) w (M)

Syna (S) i (B) z domu (M)

PESEL (.....)

### **Oskarżonego o to, że:**


I. W nocy z 5 na 6 marca 2013 roku, w woj. (L), w (Z) (G), będąc funkcjonariuszem Służby Więziennej, zatrudnionym w (A) (Ś) w (Z) (G) na stanowisku dowódcy zmiany działu ochrony, nie dopełnił obowiązków służbowych wynikających z ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 roku o Służbie Więziennej oraz instrukcji nr 1 Dyrektora (A) (Ś) w (Z) (G) polegających na zapewnieniu osobom skazanym na karę pozbawienia wolności lub tymczasowo aresztowanym, a także osobom, wobec których wykonywane są kary pozbawienia wolności przestrzegania ich praw, bezpieczeństwa, a zwłaszcza zapewnienia opieki, naraził (D) (S) na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, w ten sposób, że niezasadnie przykuł (D) (S) kajdankami do metalowej ramy łóżka i odstąpił od pilnego wezwania pomocy

lekarskiej w sytuacji wystąpienia u niego zaburzeń świadomości, działając na jego szkodę,

**Tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k. i art. 160 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

Na podstawie art. 4 § 1 k.k. stosując przepisy Kodeksu karnego w brzmieniu sprzed dnia 1 lipca 2015 roku:

1. Oskarżonego (I) (B) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego wyżej tj. przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. i art. 160 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podst. art. 160 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,
2. na podst. art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego (I) (B) kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 2 (dwóch) lat próby,
3. na podst. art. 71 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu (I) (B) karę grzywny w wymiarze 100 (stu) stawek dziennych ustalając wartość jednej stawki dziennej na kwotę 30 (trzydziestu) złotych,
4. na podst. art. 627 k.p.k. i art. 2 ust. 1 pkt 3, oraz art. 3 ust. 2 Ustawy z dnia 23.06.1973r, o opłatach w sprawach karnych (t.j. Dz. U. Nr 49 z 1983r. poz. 223 z póź. zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, na które składają się: wydatki poniesione przez Skarb Państwa w kwocie 70,00 (siedemdziesiąt) złotych oraz opłata w kwocie 480,00 (czteryście osiemdziesiąt) złotych.

  
Niniejsze orzeczenie jest <sup>prawomocnie</sup> ~~wykonalne~~  
z dniem ..... 24.08.2017 .....  
za zgodność z oryginałem ..... 21 SIE. 2017 .....  
Legnica, dnia .....

Starszy Sekretarz Sądowy  
Marek Pawlik

**ODPIS**

Sygn. akt II K 74/17



**WYROK**

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 10 maja 2017 roku

Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, Wydział II Karny  
w składzie:

**Przewodniczący:** SSR Monika Olejnik

**Protokolant:** st. sekr. sąd. Luiza Sady

w obecności Prokuratora Prokuratury Okręgowej Łukasza Wojtasik  
po rozpoznaniu w dniu 10 maja 2017 roku

sprawy przeciwko

(Z.P.)

synowi (J.) i (W.) z domu (N.)

ur. (...) r. w Z

**oskarżonemu o to, że:**

w okresie od 2010 r. do 13 kwietnia 2015 r. w (Z.) woj. lubuskiego,  
jako Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w (Z.), mając obowiązek wynikający z zakresu  
czynności na stanowisku Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w (Z.) z dnia 05 maja  
2006 r. m.in. koordynowania i monitorowania podległych pracowników merytorycznych w  
zakresie stosowania prawa podatkowego materialnego  
i procesowego, planowania zadań i organizowania pracy urzędu, nadzór nad prawidłowym

wykonywaniem pracy przez podległych pracowników, nie dopełnił obowiązków w tym zakresie, doprowadzając do przedawnienia karalności czynów z 2842 zawiadomień w sprawach o wykroczenia skarbowe i ze 163 zawiadomień w sprawach o przestępstwa skarbowe, wyrządzając w ten sposób istotną szkodę w interesie publicznym,

**to jest o czyn z art. 231 § 3 kk**

1. oskarżonego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku to jest występku z art. 231 § 3 kk i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,
2. na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie kary warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres 2 (dwóch) lat próby,
3. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego do informowania Sądu o przebiegu okresu próby,
4. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania w sprawie w wysokości 180,00 złotych, w tym wymierza mu opłatę w wysokości 120,00 złotych.



Niniejsze orzeczenie jest <sup>prawomocne</sup> <sup>wykonalne</sup>  
z dniem..... 17 05 2017  
za zgodność z oryginałem  
Zielona Góra, dnia..... 21 SIE. 2017

Starszy Sekretarz Sądowy

Przez Pawlik



**WYROK  
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 27 lutego 2017 roku

Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, Wydział II Karny  
w składzie:

**Przewodniczący:** SSR Katarzyna Gorgiel

**Protokolant:** sekr. Natalia Pelc

w obecności Prokuratora Prokuratury Okręgowej -  
po rozpoznaniu w dniu 27 lutego 2017 r.

sprawy przeciwko (L. A.)  
córce (S. i P.) z domu (H.)  
ur. (.....). w (Z)

podejrzanej o to, że:

w okresie od 2010 r. do 13 kwietnia 2015 r. w (Z) (G) woj. lubuskiego, jako funkcjonariusz Pierwszego Urzędu Skarbowego w (Z), będąc zobowiązana na podstawie zakresu czynności, obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności z dnia 06 października 2005 r. na stanowisku pracy ds. karnoskarbowych, do prowadzenia postępowań przygotowawczych w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia w sposób wnikliwy i terminowy, przestrzegając ustalonych terminów załatwiania spraw, nie dopełniła obowiązków w tym zakresie doprowadzając do przedawnienia karalności czynów z 2842 zawiadomień w sprawach o wykroczenie skarbowe i ze 163 zawiadomień w sprawach o przestępstwa skarbowe, wyrządzając w ten sposób istotną szkodę w interesie publicznym, tj. o czyn z art. 231 § 3 kk

1. ustalając, że podejrzana (L) (A) dopuściła się popełnienia zarzucanego jej czynu opisanego w części wstępnej wyroku tj. popełnienia występku z art. 231 § 3 kk na podstawie art. 66 § 1 kk i art. 67 § 1 kk postępowanie karne wobec podejrzanej (L) (A) warunkowo umarza na okres 2 (dwóch) lat próby;

2. na podstawie art. 627 kpk i art. 7 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od podejrzanej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe 170,00 zł., w tym wymierza jej opłatę 100,00 zł.



Niniejsze orzeczenie jest <sup>prawomocne</sup> <sup>wykonalne</sup>

z dniem..... 06.03.2017.....

Za zgodność z oryginałem

Zielona Góra, dnia

2. II. SIE. 2017  
Starszy Sekretarz Sądowy

Marek Pawlik